

Leskinen Timo

17.12.2019

Sotkamon kunta
Markkinatie 1
88600 Sotkamo**Vastine Vuokatin osayleiskaava 2035 -ehdotuksesta saatuihin
lautteisiin****LAUSUNNOT****Loiste Sähköverkko Oy**

Ei lausuttavaa

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus

Ei lausuttavaa

Väylävirasto

Ei lausuttavaa

Museovirasto

Museovirasto siirtää asian Kainuun museon käsiteltäväksi.

Kainuun ELY-keskus*Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet*

Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että uudistetut valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) ovat tulleet voimaan 1.4.2018. Koska vireillä oleva kaavaehdotus on asetettu nähtäville voimaantulon jälkeen, valmisteilla olevaa kaavaa tulee tarkastella näiden uudistuneiden alueidenkäyttötavoitteiden näkökulmasta. Kaavaselostuksen kohdassa 3.1 on kuvattu ennen 1.4.2018 voimassa olleita valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita, jotka on jaettu mm. yleis- ja erityistavoitteisiin. Vastaavasti kaavaselostuksen kohdassa 5.4.2 on arvioitu kaavaratkaisun suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan arvio on tehty uudistuneiden tavoitteiden suhteen. Koska kaavaselostusta tutkitaan kokonaisuutena, edellä esitetty epäkohta saattaa antaa ristiriitaisen kuvan valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista ja niiden huomioimisesta kaavaratkaisussa. Siten Kainuun ELY-keskus ehdottaa, että asia korjataan ennen kaavan hyväksymistä, vaikkakaan selostuksella ei ole juridista painoarvoa.

Yksi valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista (VAT) on, että huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta. VAT:ssa kulttuuriympäristön kokonaisuutta edustavat

mm. valtakunnalliset arvokkaat maisema-alueet, jota vireillä olevassa yleiskaavassa edustaa Vuokatin maisema-alue. Yleiskaavaehdotuksen mukainen ratkaisu mahdollistaa toimintojen laajentamisen nykyisen rinnealueiden länsipuolella (mm. uusia matkailurakentamisen alueita, rinnetoimintojen laajentamista), valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella. Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavaehdotuksen mukaisessa ratkaisussa on huomioitu maisema-alueen arvot siten, että alueen arvot ovat tulleet turvatuiksi. Koska VA T:n näkökulmasta kaavaratkaisun suhde maisema-alueeseen on yksi merkittävimmistä arvioitavista toimenpiteistä, Kainuun ELY-keskus näkee vaikutusten arvioinnin tämän osalta jääneen puutteelliseksi (kaavaratkaisun suhde VAT:hin). Tähän arviointiin on syytä kiinnittää enemmän huomiota.

Korjataan selostusta VAT osalta, jotta ristiriitaisuutta ei esiinny. Täydennetään vaikutustenarviota suhteessa VAT:hin.

Luonnonsuojelualue

Kaavaehdotuksessa Vuokatinvaaran lakialue, Keima ja sen ympäristö, on osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL), joka kaavamääräyksen mukaan olisi valtion toimesta toteutettava alue. Kainuun ELY-keskus ei voi sitoutua kyseisen alueen toteuttamiseen. Kainuun ELY-keskus huomauttaa, että valtion toteutettavaksi tarkoitettujen luonnonsuojelualueiden (SL) osoittaminen kaavassa edellyttää, että kysymys on valtakunnallisiin luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvista alueista taikka muista valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävistä alueista, jotka täyttävät LSL 10 §:n 2 mom:ssa säädetyt luonnonsuojelualueen perustamisen edellytykset. Luontoselvityksen mukaisissa suojeluperusteissa viitataan kohteen (22 Pieni-Pölly-Keiman vanha metsä) osalta ML 10 §:n mukaiseen erityiseen elinympäristöön ja VL 11 §:n mukaiseen suojeltavaan noroon. Näin ollen SL -merkintä ei tässä tapauksessa ole tarkoituksenmukainen merkintä, vaan Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan alueen arvot ovat turvattavissa muilla maankäytöllisillä ratkaisuilla.

Muistutettakoon, että voimassa olevassa Kainuun maakuntakaavassa kyseinen alue on osoitettu suojelualueeksi tai kohteeksi (S), jolla on osoitettu maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät MRL:n ja VL:n nojalla suojellut tai suojeltavaksi tarkoitetut alueet. Näin ollen voimassa olevassa maakuntakaavassakaan ei edellytetty alueen suojelemista luonnonsuojelulain nojalla. Vireillä olevassa Kainuun maakuntakaavan tarkistamisen kaavaluonnoksessa alue on osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL), joka Kainuun ELY-keskuksen mukaan on virheellinen tulkinta ja perustuu yksinomaan kyseessä olevaan Vuokatin yleiskaavaratkaisuun. Asiasta on lausuttu maakuntakaavan tarkistamisen luonnosvaiheessa.

Neuvotellaan asiasta ELY:n ja Kainuun liiton kanssa. Alueen voisi osoittaa S-1 alueeksi. Alueen määräyksessä mahdollistettaisiin ulkoilu- ja latureitistöjen sijoittaminen alueelle.

Vesilain mukaiset norot

Niin yleiskaavaluonnoksessa kuin nähtävillä olevassa yleiskaavaehdotuksessakin urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle (VU-2) sijoittuu luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita (luo-1), tässä tapauksessa mm. vesilain mukaisia suojeltavia noroja. Kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa Kainuun ELY-keskus toi jo esille ristiriidan, jonka kaavaratkaisu, kaavaselostuksen mukaisten rinteiden toteuttaminen (yksi uusi tuolihissi ja kaksi rinnettä), aiheuttaa.

Hyväksyttävää kaavaa valmisteltaessa on hyvä huomioida KHO 22.1.2015/109 päätökseen kirjattu asia, joka liittyy vesilain mukaiseen poikkeamiseen: "Lähteen luonnontilan vaarantamista koskeva kielto on otettava huomioon jo yleiskaavoituksen lähtökohtana, koska se ilman erikseen myönnettyä poikkeusta estää lähteen luonnontilan vaarantumiseen johtavan maaperän muokkaamisen. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että mainittu kielto tulee ja voidaan ottaa huomioon osayleiskaavan AP-1- ja AP-2-alueiden asemakaavoituksessa ja muussa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, osayleiskaava ei ole valituksissa näiltä osin esitetyn perusteella lainvastainen." Näin ollen Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan alue, jolle länsirinteet on tarkoitus laajentaa ja jolla vesilain nojalla suojellut norot sijaitsevat, edellyttää asemakaavoitusta. Tällöin tavoiteltavaa maankäyttöä voidaan tutkia tarkemmin. Koska vesilain mukaisen noron luonnontilan vaarantamista koskeva kielto on samoin otettava huomioon yleiskaavoituksen lähtökohtana, Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan vesilain mukainen poikkeaminen on oltava ratkaistuna ennen kuin yleiskaava kyseisen maankäyttömuodon osalta voidaan ratkaista.

MRL 9 §:n 2 mom. mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset. Kainuun ELY-keskus huomauttaa, kaavaratkaisun vaikutusten arviointi edellä mainitun ristiriidan osalta on puutteellinen. Tätä asiaa on hyvä arvioida laajemmin.

Muutetaan yleiskaavaa siten, että länsirinteiden alueelle tulee laatia asemakaava ennen rinteiden toteuttamista. Asemakaavavaiheessa voidaan hakea poikkeuta tarkempien suunnitelmien pohjalta.

Muutetaan toinenkin rinteiden välissä ole RM-alue ohjeelliselle merkinnälle siten, että pääsääntöinen käyttötarkoitus on VU.

Pohjavesien suojele

Kaavaehdotuksessa kahdelle pohjavesialueella sijaitsevalle ottamolle on suojelusuunnitelman laadinnan yhteydessä määritetty harjun ydinosa virtausnopeuksiin perustuvat suoja-alueet, jotka vastaavat 60 - 100 vuorokauden virtausviipymää. Vyöhykkeet on Vuokatin ja Tenetin ottamoille rajattu siten, että ylävirran puolella raja sijaitsee 300 - 500 m päässä vedenottamosta, kun se alavirran puolella on 100 - 200 m etäisyydellä. Vuonna 2014 tehdyssä GTK:n rakenne selvityksessä ilmeni, että Kankaalassa hydraulinen gradientti on alle

1‰ kun se Vuokatin vedenottamon ympäristössä on 1 — 2‰ Mitä alhaisempi arvo on, sitä parempaan vedenjohtavuuteen se viittaa.

Vaikkei Kankaalaan varsinaista suojavyöhykettä olekaan määritetty, vedenjohtavuusarvot ovat kohdealueella samankaltaiset kuin käytössä olevien vedenottamoiden ympäristössä, joten samat suojaetäisyydet ovat sovellettavissa pohjavesivaikutuksia arvioitaessa. Tämä tarkoittaisi, että teoreettinen vyöhyke ulottuisi tutkitulta vedenotto-paikalta 300 — 500 metrin päähän luoteessa, ja 100 — 200 metrin etäisyydelle kaakon suuntaan. Vuokatin ja Tenetin ottamoilla suojavyöhykkeen leveytenä on sovellettu niin ikään 150 — 200 m etäisyyttä ottamosta. KM-tv alue sijaitsee lähimmillään noin 180 m päässä ET-alueesta, ja AP-1-alue on lähimmillään 100 m kohteen koillispuolella. Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan etäisyys voidaan katsoa pohjavesien suojelun näkökulmasta riittäväksi, mikäli AP-1-alueen rajaa siirrettäisiin noin 50 m kauemmas esitetystä ET-alueesta, ja mikäli pohjavesiasiat huomioidaan asemakaavoituksen yhteydessä mm. viemäröinnin ja hulevesien johtamisen osalta.

Rajataan AP-alueetta lausunnossa esitetyllä tavalla.

Pilaantuneet maa-alueet

Kaavaselostuksen kappaleessa 2.8.1 on kuvattu suunnittelualueen maaperää mm. pilaantuneiden maa-alueiden osalta. Jotta selostus antaisi oikean kuvan maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-rekisteri) merkityistä kohteista, Kainuun ELY-keskus esittää, että kaavaselostuksessa kuvattaisiin millä perusteilla kohteita järjestelmään on merkitty. Tulee huomioida, että maaperän tilan tietojärjestelmä sisältää tietoja maa-alueista, joilla nykyisin tai aikaisemmin harjoitusta toiminnasta on saattanut päästä maaperään haitallisia aineita ja alueista, jotka on tutkittu tai kunnostettu.

Muita huomioita selostuksen kohtaan 2.8.1:

- tekstissä viitataan kuvaan 24, tarkoitaneen kuvaa 29 (huom. kuvassa 29 on osoitettu suunnittelualueella sijaitsevat maaperän tilan tietojärjestelmään merkityt kohteet)
- taulukon 6 kohteet ovat suunnittelualueella olevia MATTI-rekisteriin merkittyjä kohteita (eivät välttämättä "pilaantuneita maita")

Taulukoissa (selostuksen kohdat 2.8.1 ja 5.3.9), joihin on listattu MATTI- rekisteriin merkittyjä kohteita, on kohdenumerona ja ID-numerona on käytetty kolmea numeroa. Kainuun ELY-keskus huomauttaa, että ympäristöhallinnon ylläpitämässä maaperän tilan tietojärjestelmässä kohteiden ID-numero on viisinumeroinen. Koska tietojärjestelmän virallisista tunnusluvuista on poikettu, Kainuun ELY-keskus esittää, että asiaa perustellaan tai ID-numeroina käytettäisiin tietojärjestelmän mukaista tunnusnumeroa (helpottaisi kohteen hakua tietojärjestelmästä). Kainuun ELY-keskus huomauttaa, että myös avoimen karttapalvelun puolella Karpalossa maaperän tilan tietojärjestelmässä Vuokatin kohteista käytetään viisinumeroisia ID-numeroita.

Kaavaselostuksen mukaan kaavassa on osoitettu kohteet, joihin on tulossa maankäyttömuodon muutoksia. Kainuun ELY-keskus ehdottaa, että taulukossa (selostuksen kohta 5.3.9) kuvattaisiin, miten kohteiden maankäyttö muuttuu kaavaratkaisun myötä. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan osalla taulukossa olevista kohteista maankäyttö ei oleellisesti muutu nykyisestä tilanteesta, mutta tarve saa -merkinnälle on aiheellista.

Matti-rekisterin numero sarja on niin pitkä, että sen osoittaminen kaavakartalla ei ole tarkoituksenmukaista. Kaavakartan mittakaava huomioiden, kaavan ulkoasusta tulee sekava ja epäselvä pitkien. Tavallisella osallinen ei ensimmäisenä etsi kohteen tietoa Matti-rekisteristä. Tiedot kohteesta tarkastetaan selostuksesta. Tähän kolme numeroinen tieto riittää.

Täydennetään selostuksen taulukkoa siten, että siitä näkyy perusta kohteen merkitsemiseen kaavaan. Selostukseen lisätään koko Matti-rekisterin kohdenumero.

Muuta huomioitavaa

MRA 18 §:n mukaan MRL 66 §:n 2 momentissa tarkoitettu viranomaisneuvottelu järjestetään tarvittaessa sen jälkeen, kun kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävänä ja sitä koskevat mielipiteet ja lausunnot on saatu. Koska yleiskaavaehdotuksessa esitetyn luonnon-suojelualueen osoittaminen on Kainuun ELY-keskuksen näkökulmasta ongelmallista, Kainuun ELY-keskus esittää mainitun neuvottelun järjestämistä ennen yleiskaavan hyväksymiskäsittelyä.

Neuvottelu on pidetty.

Kainuun liitto

Kainuun maakuntakaavan tarkistaminen on meneillään. Vireillä olevan yleiskaavoituksen ja maakuntakaavoituksen yhtä aikainen eteneminen antaa hyvät mahdollisuudet kaavoituksen yhteensovittamiseen. Kainuun liitto toteaa huomioitavaksi tarpeellisilta osin kaava-aineistossa, että maakuntakaavan tarkistamisen kaavaluonnos on ollut julkisesti nähtävillä 27.6.—31.8.2018.

Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu suunnittelualueelle sijoittuvat Kainuun voimassa olevan maakuntakaavan 2020:n maakunnallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset kohteet. Yleiskaavan aineiston selkeyttämiseksi on hyvä esittää kaavaselostuksessa mainittu SR-3 merkintä (symboli) samaan tapaan kuin SR-1 ja SR-2.

Osayleiskaavaehdotuksessa on osoitettu tilaa vaativan erikoistavaran kaupalle tarkoitettu kaupallisten palvelujen aluevaraus KM-tv Sotkamon Hirvenniemen ja Nurmestien väliselle alueelle. Kainuun voimassa olevassa kaupan vaihemaakuntakaavassa on määritelty Sotkamon Hirvenniemen ja Nurmestien välisen alueen tilaa vaativan vähittäiskaupan suuryksiköiden tai myymäläkeskittymän enimmäismitoitukseksi 25 000 k-m². Tämä on huomioitu yleiskaavaehdotuksen kaavaselostuksessa mutta on jäänyt ottamatta huomioon oikeusvaikutteiseksi tarkoitettussa kaavamääräyksessä. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ja sen määräykset eivät ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella voimassa, joten on tärkeää, että maakuntakaava huomioidaan riittävällä tavalla yleiskaavassa.

Kainuun maakuntakaavaa 2020 koskevassa vahvistamispäätöksensä 29.4.2009 Valtioneuvosto on jättänyt vahvistamatta yleiskaavan suunnittelualueelle sijoittuvan yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta -merkinnän Vuokatin maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokkaalla alueella. Vahvistamatta jättämisen perusteena oli riittävien selvitysten puuttuminen yhdyskuntarakenteen laajenemisesta johtuvista vaikutuksista maisema-alueeseen. Edellä mainitun perusteella Kainuun liitto pitää tärkeänä, että suunnittelun yhteydessä arvioidaan ja otetaan huomioon kaavaehdotuksessa esitettyjen yhdyskuntarakenteen laajentumisalueiden vaikutukset maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokkaan alueen maisema-arvoihin.

Vastine: Tarkennetaan kaavaselostusta maakuntakaavan luonnoksen tietojen ja SR-3 kohteiden osalta.

Lisätään yleismääräyksiin seuraavaa: Hirvenniemen ja Nurmestien välisen alueen tilaa vaativan vähittäiskaupan suuryksiköiden tai myymäläkeskittymän yhteenlaskettava kerrosala saa olla enintään 25 000 k-m².

Kokonaan uutta rakentamista on osoitettu Vuokatin vaaran ylärinteille voimassa olevan kaavan selvitysalueelle. Vaikutuksia on kaavaselostuksessa arvioitu, mutta täydennetään arviointia.

Kainuun Museo

Kainuun maakuntakaavassa (2009) kaavahanke sijoittuu kaupunki-kehittämisen kohdealueelle, matkailun vetovoima-alueelle ja luontomatkailun kehittämisalueelle. Maakuntakaavassa suunnittelualueella on varauksia maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaalle alueelle, valtakunnallisesti arvokkaalle kulttuurihistorialliselle kohteelle, maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurihistorialliselle kohteelle tai alueelle, tärkeälle pohjavesialueelle, taajamatoimintojen alueelle, palveluiden alueelle, virkistysalueelle, matkailupalveluiden alueelle, loma- ja matkailualueelle, maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta, luonnonsuojelualueelle tai -kohteelle, suojelualueelle tai -kohteelle, venesatamalle, veneväylälle, valtatielle/kantatielle, seututielle tai pääkadulle, yhdysradalle/sivuradalle, ulkoilureitille ja moottorikelkkailureitille.

Kainuussa on vireillä kaksi maakuntakaavaa: Kainuun tuulivoima-maakuntakaava ja Kainuun kokonaismaakuntakaavan 2020 tarkistaminen. Jälkimmäisenä mainittu käynnistyi maakuntavaltuuston päätöksellä 1.6.2015.

Kainuun kaupan vaihemaakuntakaavassa (2014) on suunnittelualueelle osoitettu merkintä tilaa vaativa vähittäiskaupan suuryksikkö. Lisäksi vaihemaakuntakaavassa on annettu koko maakuntakaava-aluetta koskevia yleismääräyksiä koskien merkitykseltään seudullisia vähittäiskauppojen suuryksiköiden tai myymäläkeskittymien koon alarajaa keskustatoimintojen alueen ulkopuolella.

Suunnittelualueella on voimassa seuraavat yleiskaavat:

- Vuokatin yleiskaava 26.5.2003.
- Emäntäkoulun yleiskaava, yleiskaavan muutos (emäntäkoulu) 28.2.2011.
- Vuokatin yleiskaava, yleiskaavana muuto (Härkökivi / Ruunlampi) 25.9.2007.
- Haapalahden, Hirvenniemen, Leivonkylän ja Rauramon yleiskaava 13.12.2004.

Suunnittelualueella on lukuisia eri aikoina hyväksyttyjä asemakaavoja. Vanhimmat asemakaavat ovat vuodelta 1967 ja uusimmat vuodelta 2014. Asemakaavoitetun alueen osuus suunnittelualueesta on noin 1000 hehtaaria.

Suunnittelualueelta on laadittu maisemaselvitys (FCG, 2016). Maisemaselvitys perustuu karttatarkasteluihin sekä 9.6.2016 tehtyyn maastoinventointiin. Alueelle sijoittuu yksi valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vuokatti. Alue rajautuu Naapurinvaaran maisema-alueeseen. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivytysinventointien yhteydessä (2011 - 2013) on esitetty sekä Vuokatin että Naapurinvaaran maisema-alueita edelleen valtakunnallisiksi alueiksi. Rajaukset muuttuisivat molemmilla alueilla. Vuokatin alueeseen liitettäisiin Särkinen -järven ympäristö ja Naapurinvaaran alue laajenisi suunnittelualueen puolelle.

Suunnittelualueelle on laadittu arkeologinen inventointi kesällä 2016 Museoviraston toimesta. Sotkamo-Kainuu Etelä kulttuuriympäristö-ohjelmassa (KAI, raportti 2006) on esitetty suunnittelualan kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet. Lisäksi on tehty maakunnallisesti arvokkaiden kulttuurihistoriallisten kohteiden päivitysselvitys (2017).

Rakennettu ympäristö

Maisemaselvityksessä on huomioitu aiempi lausuntomme muilta osin, mutta selvityksen sivulla 11 Vuokatin rautatieasemaa koskeva maininta on edelleen virheellinen. Vuokatin rautatieasema on RK Y 2009 -kohde eli sen status on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Selvityksen maininta tulisi korjata vastaavaksi. Selvityksen liite 2 tulisi myös korjata edellisen osalta.

Korjataan kaavakartta ja selostusta sekä liite 3.

Kaavakartassa merkintöihin sk-1 , SR-1/3.31 , SR-2/1.45, SR-3/1.45 tulisi lisätä maininta: "Kohdetta koskevista muutoksista ja suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto."

Lisätään määräyksiin lausunnon mukainen maininta.

Kaavakartassa Vuokatin rautatieasema on merkitty oikein valtakunnalliseksi kohteeksi. Mikäli sekä kaavakartan että -selostuksen sk-1 merkinnät koskevat vain tätä kohdetta, tulisi kaikki merkintään viittaavat pääotsikot ja kuvaukset kirjoittaa yhtenäisesti: "Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö."

Samalla merkinnällä on osoitettu myös Katinkullan vanha-alue, joka on maakunnallinen kohde.

Kaavakartan kohde SR-1/3.31 , Aitta, Jäätiöntie 22, on pyyntömme mukaisesti listattu sekä kaavaselistukseen että erilliseen Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet -selostukseen. Mielestämme myös seuraavat muutokset kaavamerkinnoissa ovat riittävät; Riivarin aittaa koskeva purkamisen kieltävä merkintä SR-3/1.45 sekä Vuokatin urheiluopiston majaa ja asuinrakennuksia osoittava SR-3/1 .57.

Kaavakarttaan ei ole merkitty maakunnallisesti arvokkaiden kulttuurihistoriallisten kohteiden päivitysselvityksessä (2017) inventoituja kohteita Leivolan koulua ja Vuokatin Hiekkahovia. Molemmat kohteet on kuitenkin inventoitu aiemmin Sotkamo-Kainuu Etelä kulttuuriympäristöohjelmassa (2006) ja mainittu kaavaselistuksen sivun 27 taulukossa sekä myös erillisessä Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet -selostuksessa.

Leivolan koulu ja Vuokatin Hiekkahovi ovat verrattain nuoria rakennuksia joiden suojelemiseen ei ole katsota olevan tarvetta. Varsinkin Hiekkahovin käyttö on hyvin vähäistä.

Kunta on esittänyt, että koulua ei osoitettaisi maakunnalliseksi kohteeksi.

Kaavaselistuksen sivun 27 taulukkoa tulisi muokata niin, että kävisi selkeästi ilmi, onko kyseessä kulttuuriympäristöohjelmassa mainittu

kohde, maakunnallisen päivitysselvityksen kohde vai valtakunnallisesti merkittävä kohde.

Pyydämme myös tarkastamaan, että kaikki edellä ehdottamiemme tasojen kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet ovat merkittynä ja numeroituina sekä kaavakartassa että selostuksessa.

Täydennetään ja korjataan sivun 27 taulukkoa.

Lisäksi tulisi tarkastaa, että suunnittelualueen kaikki maakunnallisen päivitysselvityksen kohteet, joista osaa ei ole nyt merkitty millään tavoin, olisi lisätty sekä kaavakarttaan että -selostukseen, kuten esimerkiksi Katinkullan vanhin alue. Tämän seurauksena tulevat mahdolliset uudet kaavamerkinnot tulisi myös kirjoittaa auki kaavakarttaan ja -selostukseen.

Kaavaselostuksen kohdassa 2.4.2 Rakennettu kulttuuriympäristö käsitellään aihetta niukasti. Kokonaisuus tulisi kirjoittaa auki laajemmin edellisessä kappaleessa mainitulla tavalla, ottaen huomioon kulttuuriympäristöohjelmassa mainitut kohteet, maakunnallisen päivitysselvityksen kohteet ja valtakunnallisesti merkittävät kohteet. Erillisen Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet -selostuksen "Kohteet B" sivun Aitta, Jäätöntie 22 on jo huomioitu ehdottamallamme tavalla, mutta myös muut kohteet tulisi numeroida ja huomioida kaavakartassa ja -selostuksessa.

Täydennetään selostus kulttuurihistorian osalta.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kainuun Museon antama lausunto kaavaluonnoksesta on huomioitu arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavaehdotuksessa.

Muinaismuistokohde/-alue kaavamääräyksessä on kirjoitusvirhe: muinaismuistolain tulisi olla muinaismuistolailla.

Kainuun Museo suosittelee käyttämään kaavakartassa SM-merkinän yhteydessä numerointia, joissa numerot viittaavat kaavaselostuksessa olevaan muinaisjäännösluetteloon.

Kaavaselostuksen kohde **Vuokatinvaara** on väärällä nimellä. Muinaisjäännösrekisterissä kohde on nimellä **Iso-Pölly** 1000028796 Työ- ja valmistuspaikat/tervahaudat historiallinen.

Korjataan kaavaselostusta SM-kohteen nimen osalta. Muinaismuistorekisterin numerointi on aivan liian pitkä kaavakartalle merkittäväksi. Numeroidaan kohteet juoksevilla numerolla selostukseen ja kaavakartalle.

Kainuun sote, ympäristöterveyden huolto

Ympäristöterveydenhuolto on tutustunut kaava-asiakirjoihin ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kaavaselostuksessa ja yleiskaavaehdotuksessa on tuotu esille terveydensuojeluviranomaisen valvontaan ja toimivaltaan kuuluvia asioita, mutta varsinaisesti ei ympäristöterveysvaikutusten arvioinnista löydy mainintaa lainkaan.

Vedenhankinnalle tärkeät pohjavesialueet on merkitty kaavaan ja ne on suojeltu kaavamääräyksin. Vedenottamoiden suoja-alueet sekä pohjaveden muodostumisalueet on myös huomioitava ja nämä olisi syytä merkitä kaavaan. Pohjavesialueet tulee pyrkiä suojaamaan siten, ettei pohjavesialueiden käyttökelpoisuus vedenhankintaan vaarannu.

Jätevesien osalta on kaavassa annettu yleismääräys, mutta kaavaselostuksessa ei ole tuotu esille, onko suunnittelualueella viemäriverkoston ulkopuolella olevia kiinteistöjä. Kaavaselostuksesta ei löydy mainintaa ollenkaan viemäriverkostosta, vesijohtoverkosto on kyllä kuvattu selostuksen sivulla 30.

Liikennemelu on huomioitu melualuemerkinnällä rajatulla alueella, jonne ei ole tarkoitus laatia asemakaavaa. Rajauksessa on käytetty ELY-keskukselta saatua tietoa teoreettisesta melualueesta. Selostuksen mukaan melu tullaan joka tapauksessa huomioimaan asemakaavoituksen yhteydessä. Terveysuojeluviranomainen muistuttaa, että alueidenkäytössä on ehkäistävä melusta, tärinästä ja ilman epäpuhtauksista aiheutuvaa haittaa ja pyrittävä vähentämään jo olemassa olevia haittoja. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tule sijoittaa melualueille ilman asianmukaisia selvityksiä ja riittävää meluntorjuntaa. Melualueiden yhteydessä voidaan arvioida meluntorjunnan mahdollisuudet. Yleiskaavavaiheessa tulee esittää asemakaavoitusta varten alueet, joiden jatkosuunnitelmissa mahdolliset meluongelmat tulee huomioida. Melualueiden karttatarkastelu selostuksessa olisi selventänyt osaltaan asiaa. Myös tie- ja raideliikenteen aiheuttaman melun ja tärinän vaikutus asumiseen tulee selvittää yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa muuallakin kuin ainoastaan Nuasjärven ja radan välissä olevien alueiden osalta.

Liikennemäärien osalta ei kaavaselostuksessa ole tuotu esille raskaan liikenteen osuutta. Selostuksessa ei ole myöskään mainittu, onko suunnittelualueella esimerkiksi vaarallisten aineiden kuljetusreittejä tai muita vastaavia onnettomuusriskejä aiheuttavia toimintoja.

Ilmaan kohdistuvien päästöjen osalta olisi kaavaselostukseen voinut tuoda esille mahdollisen kaukolämmön piirissä olevien kiinteistöjen määrän, kiinteistökohtaiset lämmitysmuodot sekä maininnan liikenteen aiheuttamista päästöistä.

Kaavaselostuksessa on virheitä viittauksissa kuvien numerointiin tekstissä useassa kohdassa. Taulukossa 6 pima-kohteiden lukumäärä poikkeaa kuvassa 29 sijaitsevista kohteista (s. 37-38).

Kaavakartasta puuttuu MA-merkinnän selitys.

Muutoin ei ympäristöterveydenhuollolla ole huomauttamista Vuokatin osayleiskaava 2035 -ehdotukseen.

Vastine: Yleiskaavan ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa muita pohjavesiin ja ottamoihin liittyviä rajoituksia kuin pohjavesialueen raja. Ottamot sijoittuvat alueille, jonne rakentaminen tapahtuu asemakaavan perusteella. Asemakaavoituksen yhteydessä asia joudutaan vielä selvittämään tarkemmin.

Viemäriverkosto on koko asemakaavoitetuilla alueella. Asemakaavoitettaviksi tulevilla alueilla viemäriverkosto toteutetaan ennen asuinrakentamista. Täydennetään kaavaselostusta jätevesiverkoston ja jätevesijärjestelmien osalta.

Jo asemakaavoitettujen alueiden osalta meluasiat on pitänyt huomioida asemakaavaa laadittaessa. Yleiskaavan yhteydessä ei ole ollut tarkoituksenmukaista selvittää melualueita tarkemmin, koska kaavassa ei ole osoitettu uutta rakentamista maanteiden tai radan läheisyyteen asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolelle.

Raskaiden ajoneuvojen osuus ei ole sellainen tieto, joka oleellisesti vaikuttaisi maankäytön ratkaisuihin, eteenkin jos osuus ei ole erityisen merkittävä. Yleiskaavalla ei ole myöskään muutettu olevaa maatieverkkoa tai taajamarakennetta.

Kaukolämpöverkoston piirissä olevien kiinteistöiden määrä ei ole yleiskaavan suunnittelutarkkuus huomioiden ole oleellinen tieto, kun vielä uusi asemakaavoitettu asutus on ohjattu olevan rakentamisen yhteyteen tai läheisyyteen. Nykyisin on myös käytössä lukuisia ympäristöystävällisiä energiamuotoja. Toisaalta kaavoituksella ei voi määrittää tulevien asukkaiden tai rakentajien käyttämää energiamuotoa, ei edes asemakaavalla. Liikenteen nykyiset päästöt eivät aiheuta ilman juurikaan laadun heikkenemistä ja liikenteen päästöt eivät oleellisesti lisäännä uuden rakentamisen johdosta. Jos huomioidaan autojen käyttövoiman muutokset liikenteen päästöt todennäköisesti vähenevät kaavan tavoitevuoteen mennessä.

Taulukosta puuttuu kaksio kuvassa 29 olevaa Matti rekisterin kohdetta. tarkistetaan selostuksen sisältö.

Kaavassa on pienialainen MA-alue ns. Emäntäkoulun alueella. Alue muutetaan virkistysalueeksi. MA-merkintää ei siten ole tarvetta lisätä kaavaan.

MUISTUTUKSET**1 Risto Sundell**

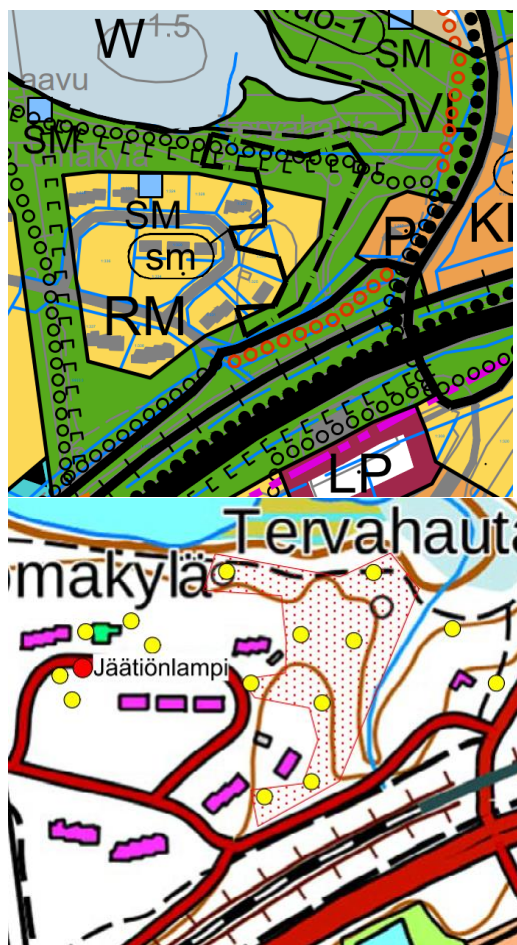
Kortteli 863 on merkitty asemakaavassa RM-alueeksi kokonaisuudessaan ja yleiskaavaehdotuksessa on n. puolet korttelista merkitty SM-alueeksi. Tämä merkintä on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siksi edellytämme kortteliin kohdistuvaa SM merkintää poistettavaksi ja kokonaisuudessaan SM-alueen merkitsemistä asemakaavan edellyttämällä tavalla.

Korttelien 862 (yhtiö Kiinteistö Oy Vuokatin Hymy), korttelin 861 (Kiinteistö Oy Vuokatin 4 vuodenaikaa), korttelin 860 (Kiinteistö Oy Vuokatin Huvi) ja korttelin 863 (Kiinteistö Oy Vuokatin Ilo) puolesta.

*Vastine: SM-alue on osoitettu **Sotkamo, Vuokatin yleiskaava-alueen arkeologinen inventointi 2016 raportin** sekä Kainuun Museon antamien ohjeiden mukaisesti.*

Alueen asemakaava on edelleen voimassa, mutta muinaismuistokohteet ovat lailla suojeltuja ja niihin ei saa kajota. Ne on otettava aina huomioon rakennettaessa.

SM-rajasta tarkennetaan asemakaavan mukaiseksi.



2 Katin Golf Oy

Katin Golf Oy haluaa lausua aiemmin esitetyn lausunnon lisäksi yleiskaavaehdotuksesta seuraavaa:

Golftoiminnalla on suuri merkitys Vuokatin matkailulle ja liikuntaharrastuksena paikallisille asukkaille. Vuonna 2018 Katinkullan golfkentillä pelattiin noin 77 000 golfkierrosta ja matkailurakentaminen on korreloinut golfin pelaamista. Näin golfista on tullut Vuokatin kesämatkailun tärkeimpiä tuotteita, päivittäin jopa 400-500 pelaajaa. Loma-alueen valintaan golfilla ja muulla alueen viihtyisyydellä on ollut selvä vaikutus.

Muutostoiveet ja jatkossa huomioitavat asiat:

1. Katinkullan alueen golftoiminnan jatko ja mahdollinen laajentuminen tulisi turvata yleiskaavan laadinnan yhteydessä.
2. Rangealue tulisi säilyttää nykyisessä käytössä kokonaisuudessaan ja muuttaa RM-merkintä VU-1 alueeksi.
3. Korvaavasti Par3-kentän eli Vuokatti-kentän 5. ja 6. väylien eli nykyisen HCR:n rakennusalueen tausta-alueen muuttaminen RM-alueeksi on mahdollista sillä edellytyksellä, että harjoituskentän reunalta savusaunan edestä lähipelialueelta poistetaan RM-merkintä. Tällöin nykyinen Vuokatti-kenttä supistuisi 6-7 - väyläiseksi.
4. Mahdolliset kentän tulevaisuuden laajentumissuunnat Topinniemen ja Kaarreniemen suuntiin tulisi varmistaa kaavamerkinnöin.
5. Rakentamisen kerroslukua voisi tarkastella aluekohtaisesti siten, että 2-4 kerrosta olisi lähtökohta tiiviin aluerakentamisen aikaan saamiseksi.

Vastine: Kaavaehdotusta muokataan siten, että lyöntipaikka palautetaan VU-alueeksi. Vastaavasti Par-3 kentän alueetta osoitetaan RM-alueeksi siten, että väylien määrä putoaa 6. Lisäksi RM-aluetta osoitetaan Nuas Väylä 4 ja 5 alueista noin puolet.

Kaavassa on varauduttu kenttä alueen laajennukselle muilla alueilla.

Rakentamisen yksityiskohtia ei yleiskaavassa käsitellä. Rakentamisen korkeuteen otetaan kantaa vasta asemakaavavaiheessa.

3 Veli Kettunen

Otan kantaa Paavo Kettusen kuolinpesän osakkaana yhdessä muiden osakkaiden kanssa Vuokatin yleiskaavaehdotukseen ja liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnokseen sisältyvien ohjeellisten uusien ulkoilureittien linjausten osalta Katinkullantien ja Kaarreniementien varrelle.

Suunnitellut ohjeelliset ulkoilureitit tulisivat sijoittumaan yleiskaavaehdotuksen mukaan Katinkullantien pohjoispuolelle ja Kaarreniementien länsipuolelle, mistä aiheutuisi ulkoilureittien sijoittuminen molempien teiden osalta kuolinpesän omistuksessa olevan kiinteistön välittömään läheisyyteen. Kiinteistön osoite on Katinkullantie 5.

Vastustamme siis sellaista suunnitelmaa ulkoilureittien osalta, jossa ne tulisivat sijoittumaan nykyisten tielinjausten ulkopuolelle, eli kiinteistömme alueelle. Tämä koskee erityisesti Katinkullantien suuntaista ulkoilureittiä.

Perusteena vastustukselle on se, että varsinkin Katinkullantien osalta jo nykyinen tie sijaitsee varsin lähellä asuinrakennusta ja etupihaa, jossa Annikki Kettunen asuu vakituisesti ja ulkoilureitistä aiheutuisi siten kohtuutonta haittaa yksityisyyden menetyksen muodossa. Toiseksi emme ymmärrä miksi ulkoilureittiä / jalkakäytävää ei voisi sijoittaa nykyisen kevyen liikenteen väylän yhteyteen Katinkullantien osalta, mikäli pyöräilijöille varattaisiinkin siitä tulevaisuudessa enemmän tilaa. Ei liene yleinen liikenneratkaisu, jossa koko kevyen liikenteen väylä osoitetaan pelkästään pyöräilijöille ja jalankulkua varten rakennetaan erillinen, tässä tapauksessa kolmas rinnakkainen väylä.



Vastine: Katinkullantien pohjoispuolelle on osoitettu liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti uusi kevyenliikenteenreitti ei ulkoilureittiä. Liikennejärjestelmäsuunnitelman työryhmä on käsitellyt asian ja päättänyt, että uutta kevyenliikenteen väylää ei tarvita Kaarreniementien risteyksen länsipuolella. Katinkullantien suuntainen kevyenliikenteen reitti tulee poistumaan muistuttajien kiinteistön kohdalta.

Alueella oleva ulkoilureitti on osoitettu muistuttajan tilan länsipuolelle ja tilan ulkopuolelle

4 Veli Piirainen

Vastaan maanomistajana. Asia koskee tonttini koillisosaa n:o 14.75 joka rajoittuu kunnanmaahan. Säilytämme tontilla työkoneitamme sekä puunteko paikka neljälle kiinteistöllemme. Tarkoitus olisi rakentaa pilkesuoja sekä koneille tarvittava tila. Tekninen ja Ympäristö lautakunta oli antanut kielteisen päätöksen tonttia käyttää rakennusmaana, kysyn miksi? Kaavoittaja ilmoitti asiasta. Jos on Kadusta kysymys Urpialankankaalle, niin Kunnalla on omaa maata enemmän kuin minun tontti vieressä ja parempi ratkaisu kadulle ja latureitille Alkulantiehen liittyen. Siis käyttää omaa maata sitä vartenhan siinä sitä on. Miksi yksityisen tontille. Jo nykyisessä kaavassa tie Urpialankankaalle on Haapalanlahdentien kautta niinhän nykyiset tien käyttäjät haluavat. Tässä mielipiteemme.



Vastine: Yleiskaavan ratkaisun tulee turvata uuden AP-1 alueen tarpeelliset liikenneyhteydet ja reitistö tarpeet. Alueelle ei voida rakentaa ennen asemakaavan muutosta. Asemakaavan laadinnan yhteydessä voidaan tarkemmin suunnitella ja määritellä tiealueen tarvitsema tila. Kaavaan voidaan lisätä uusi tieyhteysmerkintä Leivolan koulun alueen kautta, mikä antaa eri suunnitteluvaihtoehtoja asemakaavoitukselle.

Yleiskaavaehdotusta ei muuteta muistuttajan omistaman tilan osalta.

5 Matti Meriläinen, Janne Meriläinen, Marko Meriläinen, Mika Meriläinen

Otamme tässä muistutuksessa kantaa Vuokatin yleiskaavaan lähinnä METIKKÖ-tilamme (765-401-8-91) alueiden osalta. Yleisenä huomiona voidaan todeta, että yleiskaavaluonnos ei kohtele Vuokatin alueen, varsinkaan Vuokatin urheiluopiston ympäristön maanomistajia tasapuolisesti. Nyt esillä oleva kaavaluonnos jättää yksittäisten maanomistajien osalta kohtuuttoman suuria maa-alueita vain virkistyskäyttöön varatuiksi alueiksi. Aikaisemmin toteutettu Master Plan-suunnitelma ohjaa liian voimakkaasti osayleiskaavan maankäyttöä ja kyseistä suunnittelua. Juridisesti tarkasteltuna Master Plania ei voida pitää millään tavalla velvoittavana asiakirjana kaavoituksessa ja sen sisältö voidaan katsoa enemmän ideoita esille tuovaksi kuin varsinaiseksi kaavoitus suunnitteluksi.

Se, että yksittäisten maanomistajien lähes koko maa-alue varataan lähtökohtaisesti kolmannen osapuolen (lähinnä Vuokatin Urheiluopiston) toiminnan ja intressien toteuttamiseen ei Ole maanomistajien tasapuolista kohtelua. Urheiluopiston omat maa-alueet ovat käytännössä kaikki rakennusoikeudellista aluetta ja ympäröivät alueet oliaan nyt osoittamassa pääosin virkistyskäyttöön ja latuverkoksi.

Virkistyskäytön asettamien tarpeiden ohella toisena merkittävänä tekijänä kaavaluonnoksen ratkaisuille mainitaan pohjavesialue ja mahdollisesti tulevaisuudessa Kankaalan soraomonttualueelle rakennettava vedenottamo. Kaavanlaadinnan aikana tehty pohjavesitutkimus osoittaa, että pohjaveden virtaussuunta on omistamistamme maa-alueista pois päin, joten pohjavedestä ei löydy perustetta alueemme VU-varaukselle.

1. Ehdotuksemme soraomonttualueen ja siitä etelään nykyisessä luonnoksessa olevaan RM-alueeseen ulottuvan maa-alueen osalta:

Mahdollistetaan maa-ainesten otto soraomonttualueen eteläpuolelta aiemman maa-ainesten ottosuunnitelman mukaisesti, jolloin alueesta saadaan laaja tasainen alue mataline ja loivine luiskineen. Alue on sen jälkeen hyvin hyödynnettävissä moniin eri tarkoituksiin. Siirretään nykyinen ulkoilureitti pohjoiseen päin mahdollisimman lähelle vedenottamolle tehtyä varausta. Tällöin ulkoilureitin eteläpuolelle reitin ja etelämpänä olevan RM-aluevarauksen väliin voidaan tehdä varaus RM- tai AP-alueeksi. Nykyinen RM-alue on melko pieni ja muusta infrasta irrallinen alue, jonka hyödyntäminen ei tule olemaan taloudellisesti kannattavaa. Edellä esitetyillä muutoksilla rakentamisaluetta saadaan laajennettua ja toisaalta se tulisi hyvin lähelle kaavaluonnoksessa Leivolankylältä päin tulevaa AP-aluetta, jolloin alueiden infrat voisivat olla osana yhtä laajempaa kokonaisuutta.

Muilta osin alueellemme ehdotetut VU- ja MU-alueet esitämme muutettavaksi M-alueeksi. Yleisötilaisuudessa 11.12.2018 Sotkamon kunnan taholta todettiin, että VU-alueella on tarkoitus käyttää lupamennettelyä ainoastaan mahdollisten avohakkuiden kohdalla. Muuten VU-aluetta voisi käyttää ja siellä toimia aivan samalla tavalla kuin M-alueellakin. Metsälaki valvoo ja säätelee metsien käyttöä riittävästi,

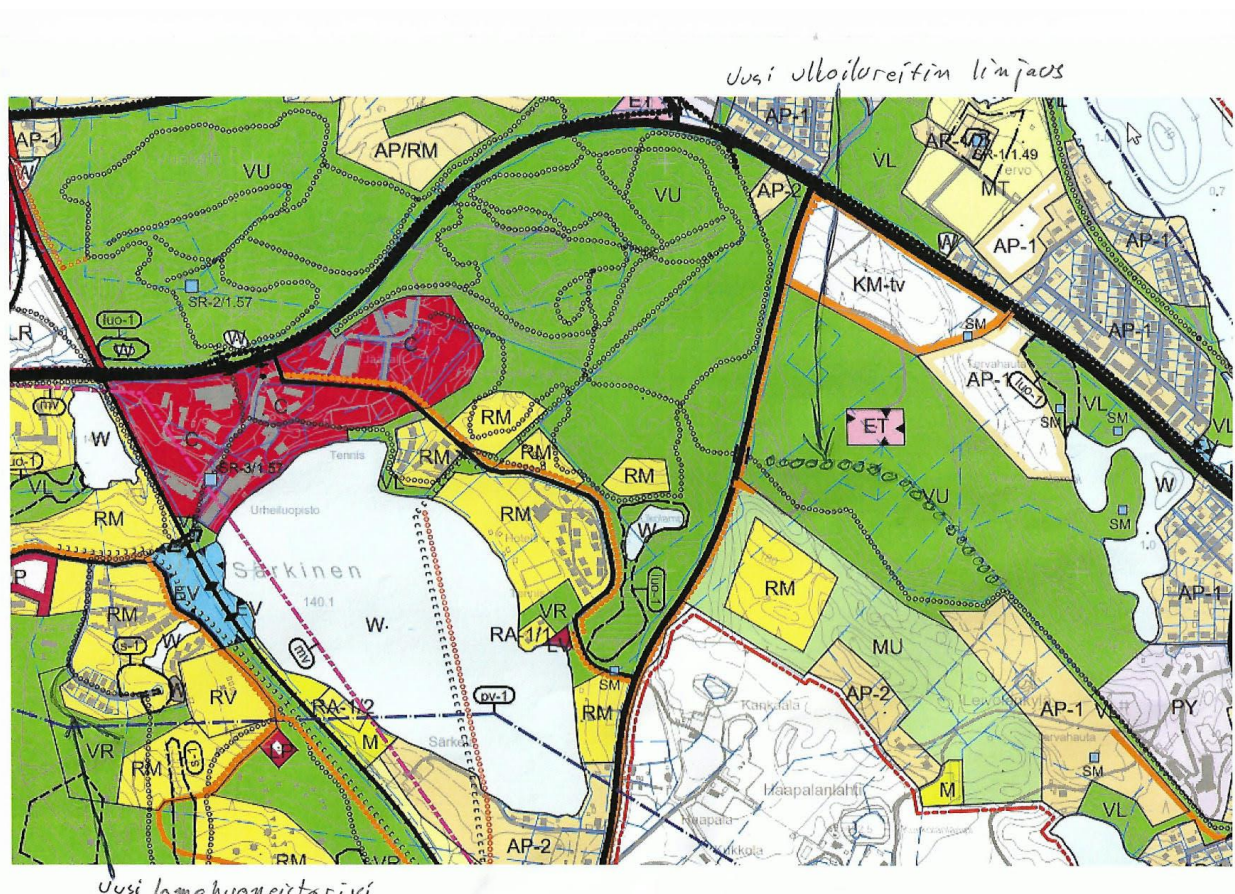
joten kunnan ei tarvitse enää kaavan kautta tulla valvomaan ja säätelemään metsänomistajan toimia, ei edes mahdollisten avohakkuiden osalta.

Maanomistajana suhtaudumme myönteisesti toimivan latu- ja ulkoiluverkoston kehittämiseen, mutta se ei saa ohjata alueen maankäyttöä nyt esillä olevan luonnoksen mukaisesti. Oikeanlaisella suunnitellulla maa-alueiden käyttö esim. matkailu-/asuntorakentamiseen ja toimivaan ulkoilualueeseen (mukaan lukien latuverkosto) on mahdollista ratkaista. Tästä löytyy useita hyviä esimerkkejä koti- ja ulkomaisistamatkailukeskuksista ja kohteista. Myöskään pohjavesialue ei vaarannu esittämiemme muutosten myötä. Myös pohjavesialueiden rakentamisesta löytyy hyviä esimerkkejä.

2. Väinöntien etelän puoleinen (Vuokatin vaaran puoleinen) alue

Esitämme alueelle varattavan toinen lomarakennusrivi nykyisen lomahuoneistorivin yläpuolelle ulottuen maa-alueemme idänpuoleisesta rajasta rinteiden kaarta myötäillen Vuokatinrinteiden konehallille saakka.

Ennen lopullisen kaavaluonnoksen valmistumista toivomme kaavoituksesta vastaavan tahon hakevan yhdessä maanomistajatahon kanssa ratkaisua, joka tyydyttää molempia osapuolia. Tehdään maa-alueiden kaavaratkaisu, joka mahdollistaa alueen rakentamisen ja toisaalta mahdollistaa toimivat ulkoilureitit matkailun, urheilun ja alueen asukkaiden tarpeisiin.



Vastine: Vuokatin alueen lisärakentamisen ja kunnan vesijohtoverkostoon liittyneiden uusien suurien kuluttajien myötä kasvavaan vedenkulutukseen on varauduttu Vuokatin yleiskaavassa osoittamalla Kankaalan maa-ainestenottoalueelle uusi vedenottamo. Rakentamista ei voida osoittaa siten, että vaarannetaan suunnitellun vedenottamon toiminta. Muutoinkaan maa-ainestenottoalueen pohja ei ole sekä pohjaveden suojeluun että alueen houkuttelevuuteen liittyvien seikkojen vuoksi optimaalinen rakennusalue. Maankäyttö- ja rakennuslain 39.2 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Kaikkien edellä olevien tekijöiden yhteisvaikutuksesta rakentamista ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa maa-ainestenottoalueelle. Muistuttajien omissa kiinteistön alueella on osoitettu laaja matkailupalvelujen alue Kankaalan soranottoalueen eteläpuolelle ja maanomistaja on jo voinut hyödyntää Kankaalan aluetta maa-ainesten ottoon. Yleiskaavaratkaisusta aiheutu maanomistajalle kohtuutonta haittaa, eikä vaatimusta maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta ole syrjäytetty.

Asemakaavassa osoitetun virkistysalueen käyttötarkoituksen muutokselle tulee olla erityiset perusteet. Väinöntien eteläpuolella sijaitsevan asemakaavassa osoitetun virkistysalueen käyttötarkoituksen muuttamiselle ei ole sellaisia erityisiä perusteita, joita kyseinen muutos edellyttäisi.

6 Eero Kaakkinen

Vuokatin yleiskaavaehdotuksen alueen maanomistajana (Päivänkäm-
men RN:o 8:30) esitän muistutuksena seuraavia näkökohtia.

Yleiskaavaaluonnoksesta tekemässäni muistutuksessa toin esille seik-
koja, jotka koskivat erityisesti moottorikelkkailureittiä, uutta ohjeel-
lista ulkoilureittiä sekä uutta kevyen liikenteen väylää. Kunnan vas-
tine muistutukseen on hyvin yleisluontoinen, eikä todellisia perus-
teita juuri kyseisten reitti- ja väylävaihtoehtojen valinnalle tuoda
siinä esille. Siksi palaan uudelleen näihin asioihin.

Moottorikelkkailureitti

Vuokatinhovista eteläkaakkoon Särkisen yli ja peltoalueen läpi rauta-
tien varteen kaavailtu moottorikelkkailureitti on haitallinen, koska se
kulkisi varsin lähellä omistamaani vapaa-ajan asuntoa, jota käyte-
tään paljon myös talviaikaan. Moottorikelkkailusta aiheutuisi melu-
haittaa ja tyynemmällä ilmalla myös pakokaasuhaittaa. Juuri maa-
alueella edellä kuvaamani haitat korostuvat. Lisäksi Särkeläntien
(yksityistie) ylittäminen tuo oman ongelmansa. Näistä syistä esitän
moottorikelkkailureittimerkinnän poistettavaksi. Ei ole esitetty perus-
teita juuri kyseisen linjauksen valinnalle, eikä ilmene, onko vaihtoeht-
toisia linjauksia selvitetty.

Uusi ohjeellinen ulkoilureitti

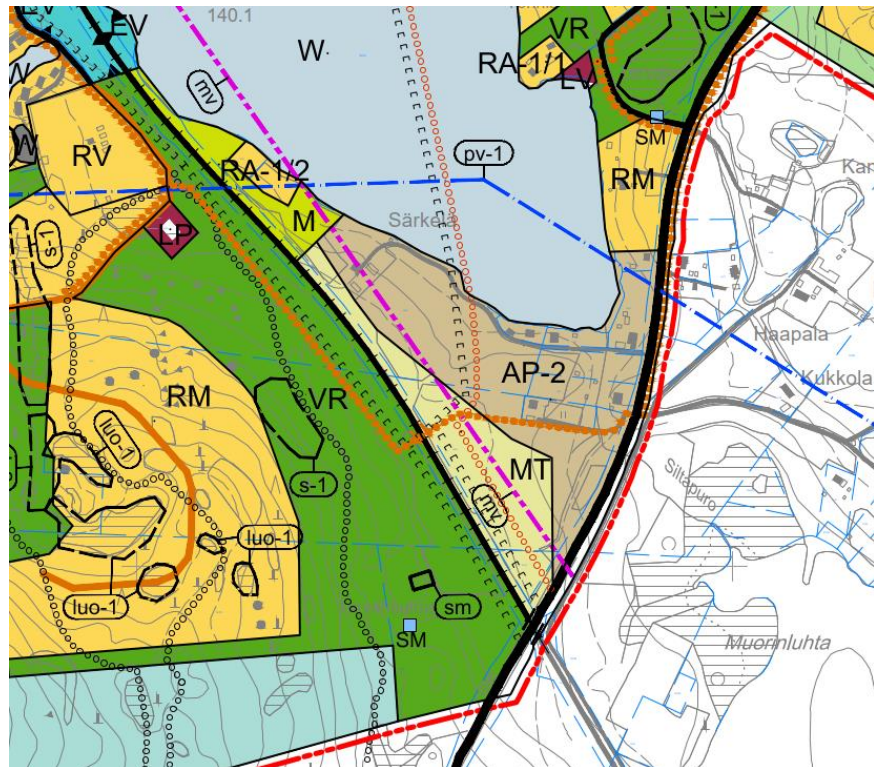
Edellä mainitun moottorikelkkailureitin rinnalle piirretty uusi ohjeelli-
nen ulkoilureitti vaikuttaa perusteettomalta. Juuri sillä kohdin ei reit-
titarvetta edes ole. Reitin liittyminen muuhun ulkoilureitistöön jää
avoimeksi. Esitän ulkoilureittimerkinnän poistettavaksi. Talvisena la-
tureittinä linjaus on toki mahdollinen, mutta kesäreittinä se tukeu-
tuksi käytännössä Särkeläntiehen, joka on yksityistie. Miksi tätä risti-
riitaa ei ole pohdittu lainkaan?

Uusi kevyen liikenteen väylä

Rautatien lounaispuolelle (vaaran puolelle) on luonnokseen merkitty
uusi kevyen liikenteen väylä, joka sittemmin alittaa rautatien ja jat-
kuu hieman alituksen jälkeen pellolla. Se yhdistyisi edellisessä koh-
dassa mainittuun ulkoilureittiin. Kevyen liikenteen väylä vaikuttaa ir-
ralliselta ratkaisulta, eikä sen yhdistymistä muihin kevyen liikenteen
väyliin näy mietityn. Esitän, että väylälinjaus ja rautatien alitus pois-
tetaan luonnoksesta. Tällaisena ratkaisuna väylä ja edellisen kohdan
ulkoilureitti voisi tuoda liikennettä Särkeläntielle, joka on yksityistie.
Sitä paitsi rautatien alitus voisi hieman etelämpänä toimia parem-
min, koska yhteyksiä muihin väyliin (peltotie ja Käenpolku) voisi ke-
hittää helpommin. Vaihtoehtojen pohdinta ja tarkemmat perustelut
jäävät edelleen avoimiksi.

Luontoselvitys

Kaavatyöhön liittyy luontoselvitys, joka on tehty asiantuntevasti. Sel-
vityksen perusteella on kaavaaluonnokseen sisällytetty arvokkaita
kohteita turvaavia merkintöjä. Vuokatin kaltaisella matkailualueella
tämä kuuluu juuri niihin linjanvetoihin, joilla Vuokatin tulevaisuuden-
kin vetovoimaa ja alueen kestävää käyttöä turvataan. Kannatan läm-
pimästi kyseisiä kaavamerkintöjä

Vastine:

Vastine: Hyvät ja monipuoliset reitti yhteydet ja harrastusmahdollisuudet ovat Vuokatin matkailun kehittämisen kannalta erittäin tärkeitä. Yleiskaavan mukainen reitistö muodostaa yhdessä kokonaisuuden, jonka on katsottu liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisen yhteydessä olevan tarpeellinen turvaamaan kevyen liikenteen liikuttamisen ja virkistysmahdollisuudet Vuokatin kehittyessä yleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavalla ei osoiteta reittien sijaintia tarkasti, vaan yleiskaavan tehtävä on varmistaa, että reittien toteutusmahdollisuus huomioidaan myöhemmin tehtävissä maankäyttöratkaisuissa.

Monet Vuokatin maastossa olevat latureitit ovat osalle käyttäjistä verrattain vaativia ja monipuolisuus edellyttää myös vaativuudeltaan helpompia latureittejä. Särkiseltä ns. Käkinotkon sillan kautta Sapsojärvelle on mahdollista toteuttaa helppo latureitti. Samaa Käkinotkon alitusta hyödyntäen on mahdollista ohjata myös moottorikelkat hallitusti Sapsojärvelle ja siellä sijaiseville moottorikelkkaurille.

Vuokatin itärinteille on asemakaavoitettu merkittävä matkailurakentamisen osakeskus, jonka toteutus luo myös omat tarpeensa toimivien reittiyhteyksien järjestämiseen. Itärinteiden alueelle on osoitettu asemakaavassa paikoitusalue, joka asemakaavoitusvaiheessa on suunniteltu palvelemaan sekä linja-autojen paikoitusta että toimimaan moottorikelkkaparkkina, jonne Itärinteiden alueen matkailijat voivat tuoda moottorikelkkansa ja josta he voivat lähteä moottorikelkalla reiteille. Haapalan pellon kohdalle yleiskaavassa osoitettu radan alitus mahdollistaisi itärinteiltä kelkkayhteyden Sapsojärvelle Käkinotkon sillan kautta ja voisi samalla toimia kevyen liikenteen alikulkuna Nurmestien varteen suuntautuvalle kevyen liikenteen väylälle.

Kevyen liikenteen väylän tarkoitus on paitsi palvella Itärinteiden matkailualueita niin myös monipuolistaa Vuokatin kevyen liikenteen väyläverkostoa. Kyseinen kevyen liikenteen väylä kytkeytyisi Vuokatin muihin kevyen liikenteen väyliin Nurmestien varteen suunnitellun kevyen liikenteen väylän kautta ja olisi siten osa väyläkokonaisuutta. Kevyen liikenteen väylän toteuttaminen luonnollisestikin edellyttää neuvotteluja Särkeläntien osakkaiden ja alueen maanomistajien kanssa, kuten muidenkin suunniteltujen reittien.

7 Kaisu ja Jukka Lounavaara

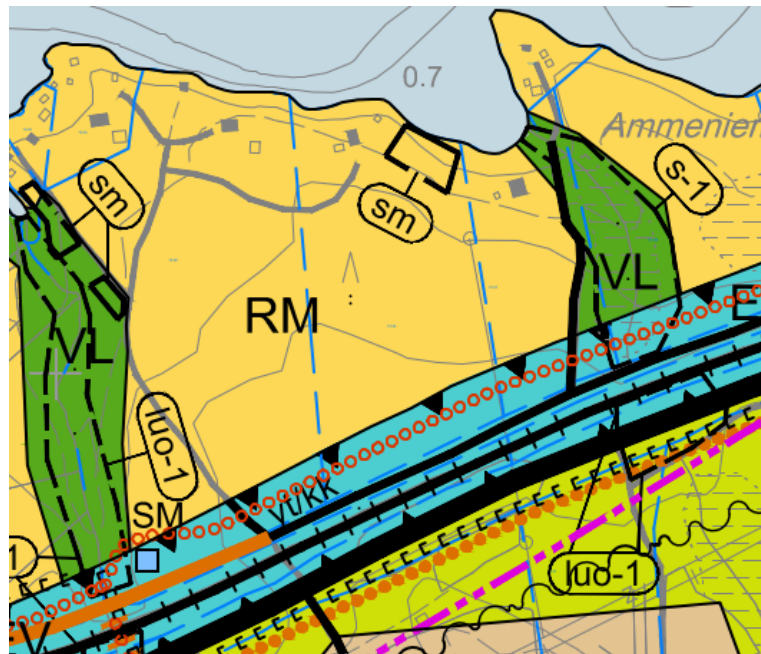
Vaadimme seuraavat asiat huomioitavaksi Vuokatin yleiskaavaehdotukseen.

1. Käyttötarkoituksen muutos loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi. Sotkamon ympäristö- ja tekninen lautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 14.11. 2018 § 160 loma-asuntomme muuttamisen käyttötarkoituksen. Kiinteistömme tiedot Lepikkö 1 765-401-13-37 Jäätiönrinteenpolku 17 A, 88610 Vuokatti.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt lainvoimaisuustodistuksen 18.12.2018.

2. Emme hyväksy Taivalpolun tasoristeyksen poistamista.

Vastine:



*Kaavaehdotuksessa alue on osoitettu RM-alueeksi. Yleiskaavamerkin-
nällä ei ole vaikutusta asumiseen. Alueen pääkäyttötarkoitus on mat-
kailupalveluiden alue. Yksittäisiä asuinrakennuksia tai asuinalueilla
yksittäisiä lomarakennuksia ei yleiskaavassa ole merkitty.*

*Korvaavat tieyhteydet on osoitettu kaavassa Väyläviraston esityk-
sestä liikenneturvallisuuden takaamiseksi suurempien liikennemää-
rien aikaan. Tasoristeystä ei ole tarkoitus poistaa käytöstä ennen
kuin alueen maankäyttö tehostuu.*

Kaavaan ei tehdä muutoksia.

8 Katinkullan Osakasklubi r.y.

Muistutus koskee erityisesti Pohjoismaiden suurimman lomailukeskuksen Katinkullan aluetta.

Katinkullan Osakasklubi on tyytyväinen, että sen näkemykset on otettu huomioon edelliseen luonnokseen verrattuna. Kokonaisuudessaan on hienoa, että kaavaprosessissa on ollut esillä monipuolisesti eri näkökulmat mm. historialliset, aina kivikaudelle ajoittuvat kohteet. Niitä voi hyödyntää matkailussakin varjellen kuitenkin kohteiden säilymistä arvokkaassa muodossaan.

Valitettavana yllätyksenä uudessa luonnoksessa on tullut esille Katinkullan Range 1 alueen muuttaminen RM alueeksi. Ymmärrämme kansainvälisen yrityksen liiketaloudelliset intressit. Valitettavasti ne ovat tässä tapauksessa ristiriidassa Katinkullan kymmenientuhansien osakkaiden ja myös Sotkamon kunnan pitkän aikavälin etujen kanssa. Katinkullan alueen kokonaisuuden suunnittelussa olisi tärkeää kuunnella Sotkamoon vuosittain runsaasti tuloja tuovaa Katinkullan osakaskuntaa. Kyseisen alueen kohdalla myös golfharrastajien tarpeita olisi kuunneltava herkillä korvalla. Golfharrastuksen suosio on jatkuvassa kasvussa Katinkullassa.

Kuten aiemmassa lausunnossamme totesimme, Katinkullan Osakasklubi korostaa, ettei se halua olla estämässä lisärakentamista, kun se tapahtuu oikeassa aikataulussa (kysyntä/tarjonta/osakkeen houkuttelevuus) ja huomioiden nykyisten ja tulevien lomailijoiden vaatimukset lomailun laadusta.

Range 1 alue on edellisessä muistutuksessa perusteltujen syiden takia ehdottomasti pidettävä VU alueena.

Range 1 tarjoaa korkeatasoisen golfkentän edellyttämän harjoittelualueen. Alueen viereen rakennetun Kiinteistö Oy Villas 2:n myynnissä mainostettiin golfkentän ja lyöntiharjoitusalueen läheisyyttä kauniine maisemineen. Katinkullan osakkaiden luottamusta on koeteltu jo aiemmin ja toivomme, että hyvään suuntaan alkanut kehitys avoimuuden ja vuorovaikutuksen suuntaan saa jatkoa luottamuksen kasvulle. Monipuolinen tieto ja yhdessä rakennettu Katinkulta luovat parhaat edellytykset Sotkamon ja Katinkullan entistä paremmalle menestykselle tulevaisuudessa.

Loma-asukkaiden määrän lisääntyessä palvelujen taso on laskenut. Tämä on aiheuttanut selkeää tyytymättömyyttä osakkaiden keskuudessa ja pelkoa lisärakentamisen seurauksista myös tässä suhteessa.

On tärkeää, että Katinkullan kehittämisessä nähdään kokonaisuus pitkällä aikavälillä. Liian usein on käynyt kuten todetaan luonnoksen kulttuuriympäristön liitteessä s. 4/15 – ympäristö on ristiriitainen ja tily.

Katinkullan Osakasklubin hallitus toivoo kyseisten näkökohtien huomioimista ja haluaa omasta puolestaan olla auttamassa yhteisen laadukkaan Katinkullan rakentamisessa ja siten tuomassa menestystä Sotkamon tulevaisuuden matkailuun.

Esitys

Esitämme Katinkullan menestyksekkään tulevaisuuden turvaamiseksi, että **nykyisen luonnoksen mukainen ns Range 1 alue (RM) muutettaisiin takaisin yleiskaavaan (VU) alueeksi.**

Vastine: Range 1 voidaan muuttaa kenttäalueeksi (VU1).

9 Katriina Kaikkonen

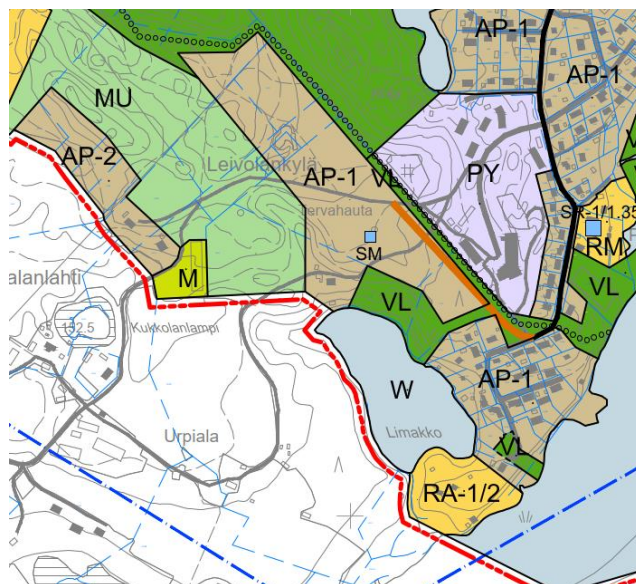
Yleiskaavaehdotukseen on piirretty (oranssi) uusi katu, joka kulkee Törmäkujalta Haapalahdentielle pääosin Urpialan alueella. En hyväksy ko. merkintää. Katu tulee lyhentää niin, että se ulottuu vain kunnan ostamalle ent. Urpialan alueella (kiinteistö Hermannin, ostettu Oiva Piiraisen perikunnalta.) AP-1 -alueen luoteisosan muille kuin Urpialan maille on kulku järjestettävä Nurmestietä Haapalan kautta. Entiset kylätiet säilytettävä nykyisellään. Kulku Urpialantietä pitkin nykyisellään ent. Metsäkoulun alueen läpi säilytettävä.

Limakon eteläosan niemen (Ellintörmä, om. Lampiset) kulkuyhteys tehtävä Alkulankylän kautta, Ko. alueen ja Haapalahden erottaa puro Limakosta. jota ei saa tukkia. Muutoin Limakon vedenvaihtuminen loppuu ja se saastuu, myös rantojen soistumista tapahtuu. Edellisissä vastineissa Leena ja Ari Korhonen sekä heidän naapurinsa ehdottavat kulkuyhteyden rakentamista Haapalanlahden puolelta, koska ko. kiinteistö (ns. Vuorenpalsta, nyk. Ellintörmä) on lohkottu Urpialasta. Koko Alkulankylä on aikoinaan kuulunut Urpialaan – myös em. henkilöiden tontit! Ellintörmällä on merkintä RA – 1/2. Ko. paltalla on nyt kaksi talviasuttavaa loma-asuntoa, sauna ja ulkorakennus. Mielestäni merkinnän tulisi olla RA – 1/1, uutta rakennuspaikkaa ei tarvita.

Ulkoilureitti / latupohja Sapsolta kohti urheiluopistoa on kyseenalainen. Useana vuotena Sapsen yli ei jään heikkouden takia ole pystytty ajamaan latua. Ilmasto muuttuu? Latupohja tulisi siirtää Särkiseltä Käkinotkon (tunneli) kautta lahdelle ja sieltä kohti kirkonkylää kuten se on ollut vuosikymmeniä sitten.

Toivon, että suunnittelussa otetaan huomioon luontoarvot ja maisema, myös historialliset vanhat kulkuyhteydet huomioitava. Lisäksi kannatan kirkonkylän elinvoimaisuuden lisäämistä, mm. yläkoulun rakentamista lukion yhteyteen. Sotkamo ei elä pelkästään matkailusta.

Vastine:



Limakkolammen pohjoispuolelle osoitettu AP-1 –alue tarvitsee katu-yhteyden, jonka lopullinen sijainti ratkeaa asemakaavoituksen yhteydessä. AP-1 varausta ei voida osoittaa ilman, että sille voidaan osoittaa myös kulkuyhteys. Alueen kulkuyhteyttä ei voida yksistään osoittaa Haapalahden kylän kautta, koska yhteys muodostuisi palveluihin aivan liian pitkäksi.

Limakon eteläpuoleisen alueen merkintä RA-1/2 on nykyisen tilanteen mukainen. Alueella on kaksi lomamökkiä.

Yleiskaavalla ei ole otettu kantaa em. RA-paikoille tapahtuvan liikenteen suunnasta.

Olemassa olevan ulkoilureitin siirtämiseen ei ole perusteita. Reitillä on käyttö, vaikka reitin aukioloaika on lyhentynyt ja kunnossapito vaikeutunut muuttuvien ilmasto-olosuhteiden johdosta. Kuivanmaan reitit ja yhteydet asuntoalueille tulevat olemaan erityisen tärkeitä ilmastolämpenemisen johdosta.

**10 Jarmo Vilmi (Maija Liisa Vilmin oikeudenomistajien puolesta, Marja Kirsti Kyllikki Keräsen puolesta)
Rauni Inkeri Lukkari (Metsäyhtymä ja Hakapirtti)
Kaisa Mirjami Parkkari (Metsäyhtymä)
Seppo Artturi Moilanen (Metsäyhtymä ja Kesäpirtti)
Aarno Parkkari, Kaisu Parkkari (Koivuranta)**

Yksittäiset maanomistajat:

RM-alue (allamainitut yksittäiset tontit rannan ja Takamaan välissä)

Hakapirtti 2-363 Rauni Lukkari, loma-asunto
Antonkoto 2-364 Kirsti Keränen, loma-asunto
Koivuranta 2-140, 2-365 Aarno Parkkari, Kaisu Parkkari, omakotitalo, käyttöpysyvä
Kesäpirtti 2-366 Seppo Moilanen, omakotitalo, käyttö pysyvä

1 Ko alueella pysyvään asumiseen tarvittavia rakennuksia ja rakennelmia tulee voida rakentaa ja ylläpitää tulevaisuudessakin. **Esitämme, että alueen kaavamerkintänä käytetään AP/RA.**

2. Kyseisellä alueella on tonttien Antonkoto ja Hakapirtti eteläosa 50 m:n leveydeltä merkitty VL ja s-1 alueeksi. Kuten oheisesta Untolan tilan perinnönjakosopimuksesta vuodelta 2004 ilmenee, on jokaiseen neljään rantatonttiin lisätty 50 m tontin syvyyttä, jolla toimenpiteellä luotiin mahdollisuutta siirtää tulevaisuudessa toimintoja pois rannan välittömästä läheisyydestä. Mikäli nämä yhteisessä sopimuksessa lisätyt alueet tulisivat erilaisten kaavarajoitusten alaiseksi ei menettely olisi kaikkia osakkaita kohtaan tasapuolinen.

Esitämmekin, että tältäkin osin VL-alueen raja ja s-1-merkintä vedettäisiin yhteisesti omistettun alueen rajan mukaisesti.

Untolan metsäyhtymä, Y-tunnus 2024577-7, Keränen Marja, Lukkari Rauni, Moilanen Seppo, Parkkari Kaisa Mirjami, Vilmi Maija Liisa oikeudenomistajat. Omistukset: Takamaa 2-390 ja Maisemakallio 2-391

Maisemakallio 2-391

Ei huomautettavaa ehdotukseen.

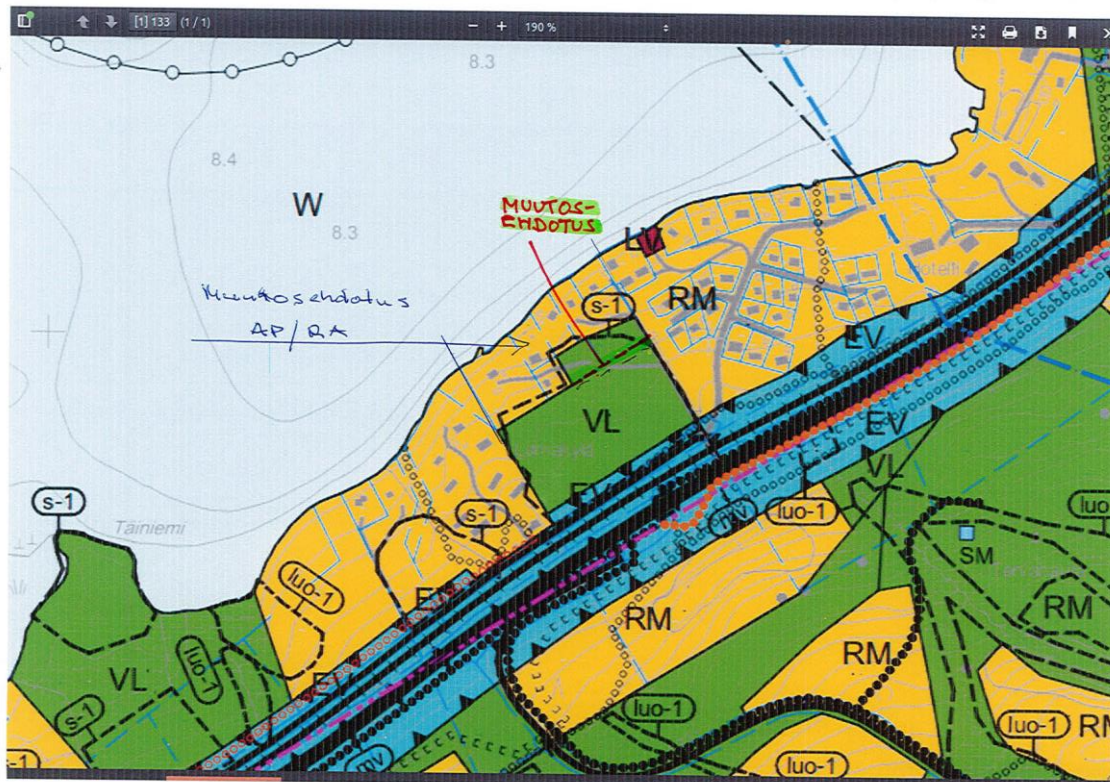
Takamaa 2-390

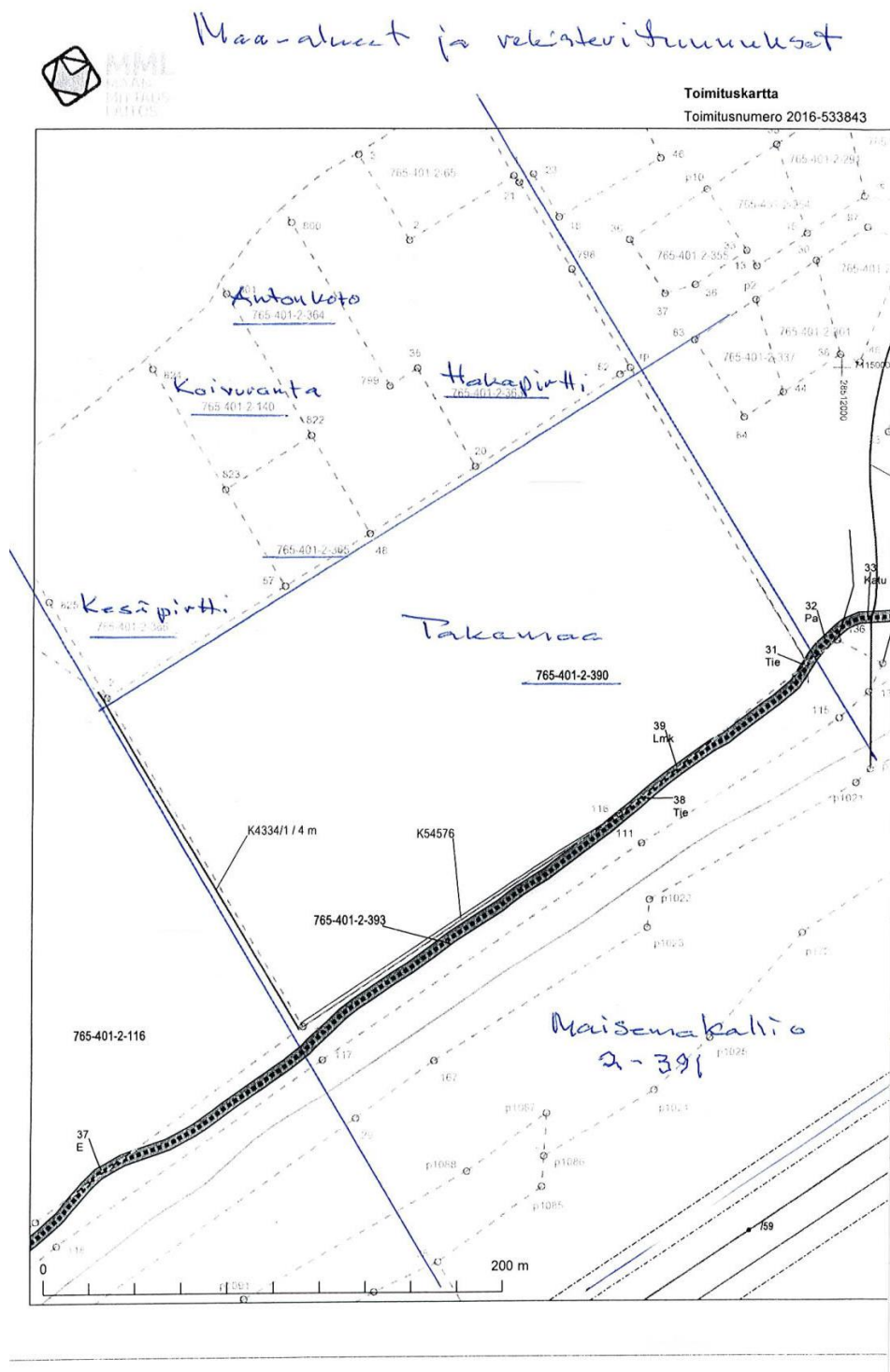
Alueiden omistaja, metsäyhtymä, on esittänyt 16.8.2016, että tätä aluetta ei käytettäisi rakentamiseen vaan nykyisessä yleiskaavassa oleva rakennusvaraus siirretään uudessa yleiskaavassa Maisemakallion alueelle.

ELY-keskuksen edustajan kanssa suoritettun tarkastuksen mukaan puuston määrän ja laadun sekä siellä pesivän runsaan liito-oravakan vuoksi alue voitaisiin rauhoittaa liito-oravan elinympäristöksi,

Kaavaluonnos vastaakin pääpiirteissään näkemystämme (37 Lomakylän liito-oravametsä B)

Metsäyhtymän osakkaat yhtyvät kuitenkin yksittäisten rannanomistajien vaatimukseen kahden tontin osalta ja esittävät VL, ja s-1 alueen rajan vetämistä Takamaan rajan mukaisesti.





Vastine: Yleiskaava ei estä olemassa olevien asuinrakennusten käyttöä asumisen niin kuin tällä hetkelläkin. Nuasjärven ranta-alue on kuitenkin pääasiassa loma-asunto tai matkailukäytössä, minkä johdosta kaavassa on perusteltua osoittaa alue RM-merkinnällä.

s-1 alueen raja on osoitettu alueella olevan liito-oravan esiintymän mukaisesti. VL-alueen raja voidaan siirtää Takamaa tilan rajalle, mutta s-1 alueen rajasta ei voida muuttaa.

11 Maarit Korhonen

Muistutus Vuokatin yleiskaavaaluonnokseen kiinteistön 1:298 osalta kuvaan punaisella merkityille alueille.

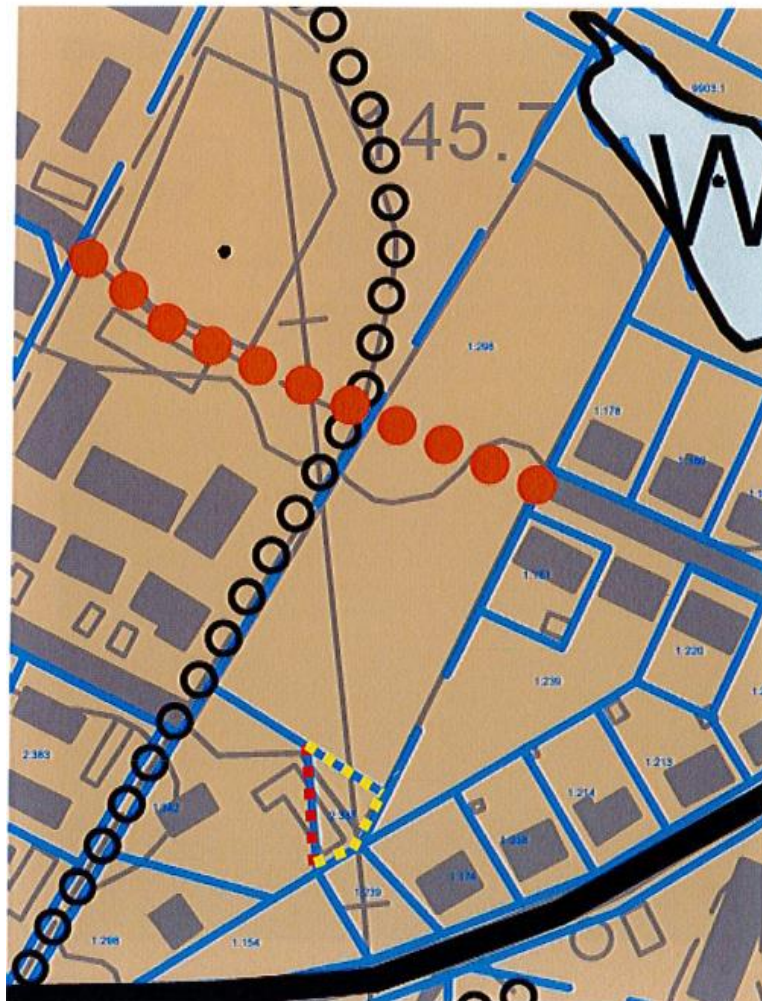




Ulkoilureitti Jäätiössä kohdassa Juusonpolku on piirretty kaavaluonnokseen väärään kohtaan.

Reitin tulee kulkea viheraluetta pitkin Jäätiönlahden rantaan kuvaan punaisella piirrettyä linjaa. Kuvaan punaisella merkitystä reitin linjasta on tehty jo aikaisemmin reittitoimitus.

Korjataan reitti oikeaan kohtaan



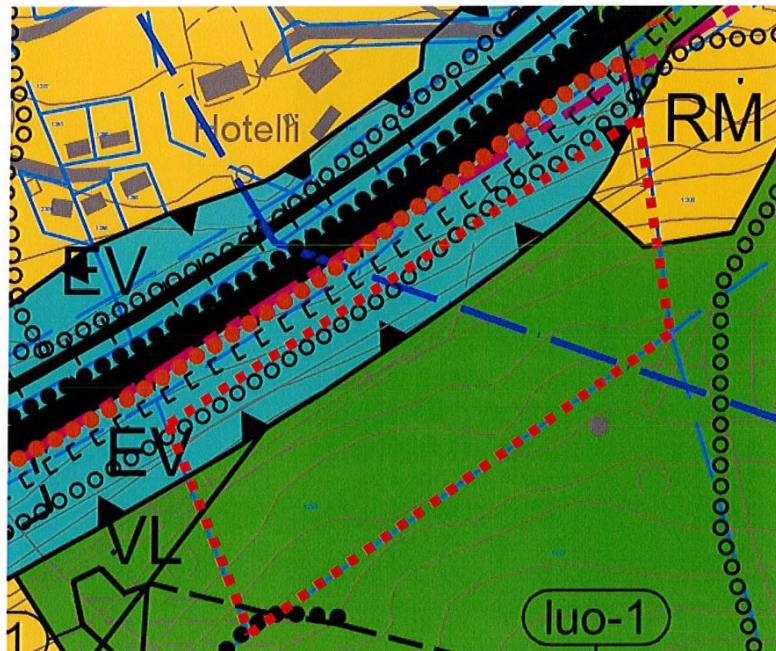
Voimalinja ei ole enää ilmalinja, joka näkyy kaavaluonnoksessa. Nykyisellään maakaapelina kulkevan voimalinjan reitti on eri kuin ilmalinjalla.

Koska voimalinja kulkee nykyisellään maakaapelina, tulisi sen reitti näkyä myös kaavassa. Reitti vaikuttaa oleellisesti alueen suunnitteluun.

Ilmajohtona kulkeneen voimalinjan varoaluetta kasvatettiin ja nykyisellään tälle varoalueelle ei ole enää perusteltua tarvetta. Varoalueeksi otettu maa-alue tulisi palauttaa takaisin maanomistajalle. Kuvaan punaisella merkattu suoja-alueen linja tulisi siis palauttaa entiseen raja muotoonsa keltaisten viivojen mukaiseksi.

Yleiskaavalla ei käsitellä maaomaisuuden siirtoja. Poistettua linjaa ei ole kaavassa osoitettu. Merkintä on pohjakartasta, joka on tältä osin vanhentunut. Pohjakartta merkinnällä ei ole juridista merkitystä.

Yleiskaavatasolla ei ole osoitettu maakaapeleita.



Kuvassa näkyvä kiinteistön 1:298 maa-alue on kokonaan merkattu viheralueeksi / rinnealueeksi sekä suojaviheralueeksi. Kunta / rinneyrittäjä ei ole tehnyt sopimusta maakaupoista, joka on ehtona että ko. alue voidaan ottaa esim. rinnekäyttöön. Asiasta käytiin keskusteluja kunnan edustajien kanssa 2017-18, mutta sopimukseen ei päästy. Suojaviheralue on myös piirretty liian leveäksi. Kaavaluonnoksessa nyt n. 70-80m. Mielestämme noin leveälle suojaviheralueelle ei ole perusteltua tarvetta.

Maanomistaja haluaa, että ko. alue tulee kaavoittaa RM alueeksi. RM alueeksi haluttava alue merkattu /rajattu kuvaan punaisella. RM alueena ko. alueelle saataisiin loistavalla näköalalla varustettuja majoituspaikkoja heti latu- ja rinnealueen läheisyyteen. Kaavaan on myös piirretty useita uusia reittilinjoja, mm moottorikelkkareitti. Maanomistajan kanssa on tehty sopimus vain ulkoilureittilinjasta 12m.

Koska kaavaluonnoksen ja maanomistajan näkemykset eroavat suuresti toisistaan, vaadimme yhteydenottoa ko. maa-alueen muistutuksen käsittelyn ja kaavoituksen suunnittelun yhteydessä.

Vastine: Suojaviheralue on osoitettu likimääräisen liikennemelu-
vyöhykkeen mukaisesti. Raja on perusteltu em. johdosta.

Reitit on osoitettu liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti kuten muuallakin kaava-alueella. Reitit on osoitettu ohjeellisesti ja niiden tarkka paikka määräytyy tarkemmissa suunnitelmissa.

Nykyiset reitit on toteutettu tämän hetken tarpeen mukaan ja kaavassa osoitetut uudet reitit on varattu tulevia tarpeita varten.

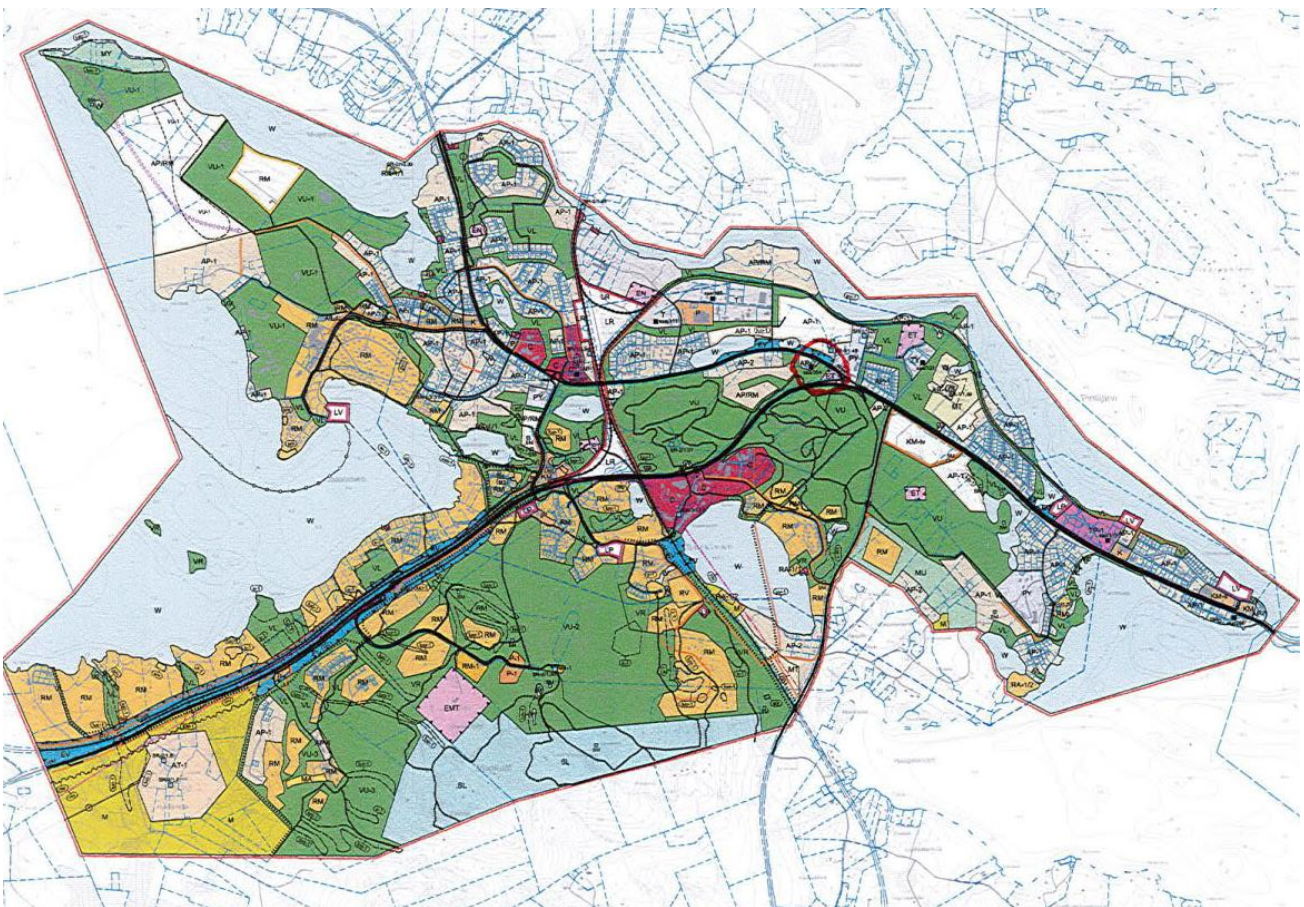
Esitetty alue tarvitaan rinnetoimintojen laajentamiseen. Alueelle ei ole mahdollista osoittaa matkailupalveluiden aluetta. Vuokatin veto-voiman säilyttämiseksi on ensisijainen tarve turvata virkistystoimintojen kehittämisen mahdollisuus.

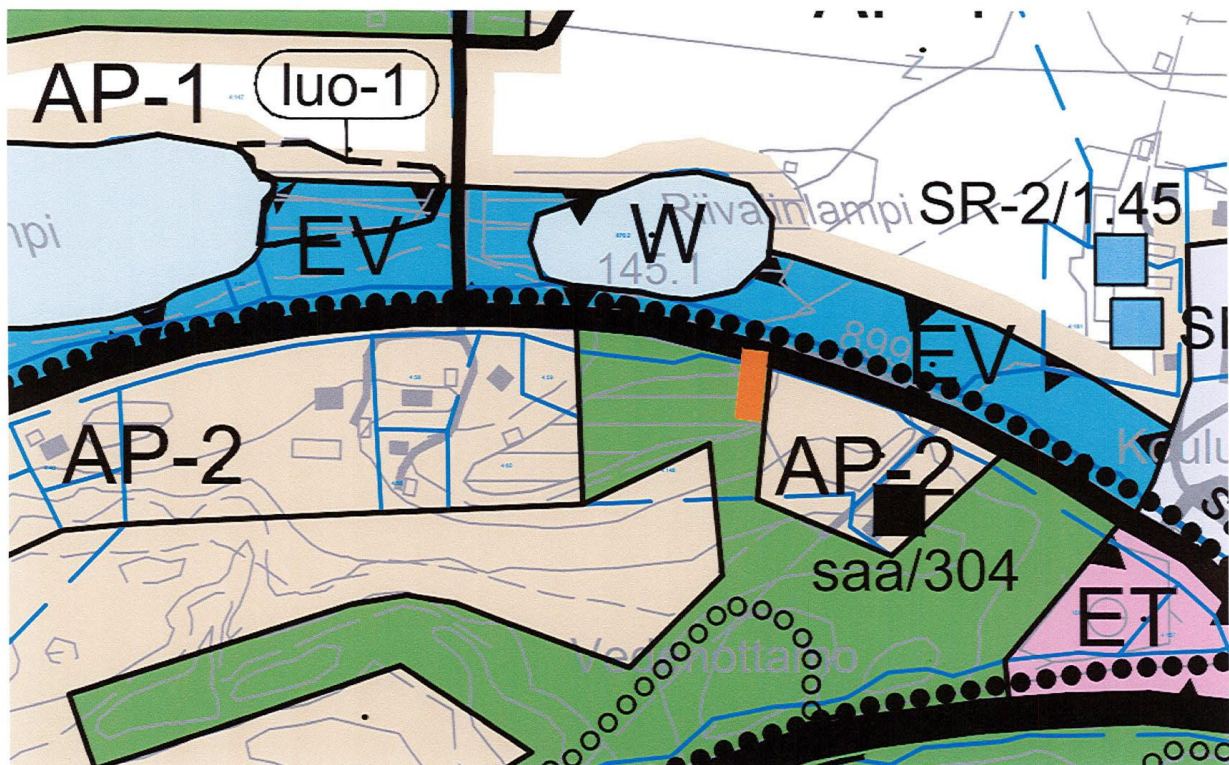
12 Esko Itkonen

Esitän muistutuksena Vuokatin osayleiskaavaehdotuksen osalta seuraavaa:

Omistamani kiinteistön Riivali , kiinteistötunnus 765- 401-0004-0148-2, vaadin ensisijaisesti, liitteenä olevien karttojen osalta Jormuantien eteläpuolella olevan tilani osan, joka on merkitty osayleiskaavaehdotukseen sekä VU-alueeksi että AP-2 -alueeksi, kaavoitetaan kokonaan AP-2 -alueeksi. Toissijaisesti esitän, että karttaan merkityn AP-2 -alueen kolmiomuotoinen tontin osa jätetään kokonaan rajaa myöten VU-alueeksi.

Suurennos Riivalin tontin osasta





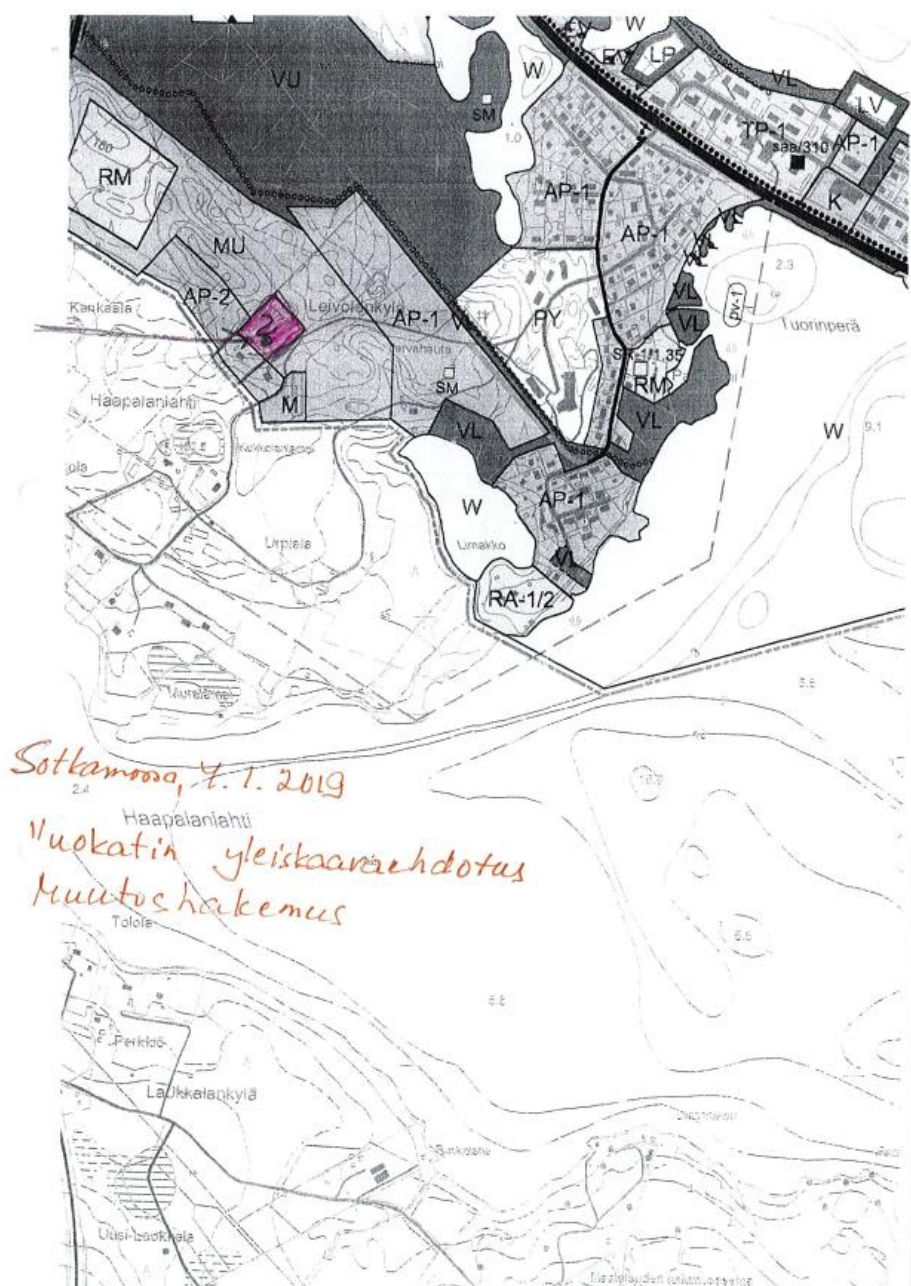
Vastine: Laajennetaan AP/RM-alue käsittämään koko tilan. Alueen maankäyttö tulee siten ratkaistavaksi tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa.

13 Ilkka ja Mari Jylhänkangas

Pyydämme suunniteltuun yleiskaavaan muutosta koskien Alasotkamon kylässä sijaitsevaan Keltalehto-tilaan RNO 10/16.

Haluamme rakentaa tonttillemme ympärivuotiseen käyttöön tarkoitettua asuinrakennuksen. Näin ollen haemme kaavamuutosta, jossa tämä asia on huomioitu. Viereinen tontti on merkitty AP-2 - merkinnällä, joten meidänkin tonttillemme on annettava sama mahdollisuus.

Emäkiinteistö (tunnus 765-401-10-16) kuuluu vaimoni Mari Jylhänkankaan äidille ja hänen siskolleen (Pirjo Moilanen, Arja Lamménranta). Tulevaisuudessa tonttimme määräala lisääntyy luontevasti nykyisestä omistamamme määräalasta (n 2 ha) neljään (4) hehtaariin. Näin ollen uudisrakentamiselle on tarvetta.



Vastine: Muistutuksen liitteenä olevaan karttaan punaisella väritetty alue sijoittuu tilan 10:39 alueelle, jolla on jo osoitettu yksi rakennuspaikka. Sen pohjoispuolelle sijoittuu tila 10:16, jonka pohjoisreunaan on osoitettu AP-1 aluetta (kts. alla oleva kuva).

AP-1 alueen rakentaminen tilan 10:16 alueella tulee ratkaista alueelle laadittavan asemakaavan yhteydessä. Haja-ajatusyypin rakentamista lisäämiselle ei ole maankäytöllisiä maanomistajien tasapuoliseen kohteen liittyviä perusteita. Muillekin Haapalanlahden peltoalueen tiloille on osoitettu vastaavat hajakentämistyyppiset rakentamisalueet.



14 Kalle Pertti Korhosen perikunta

Olen ottanut kantaa tulvavaara asiaan perustuen tutustumiseen Ympäristöhallinnon ja ELY-keskuksen aineistoihin sekä sivustoihin. Keskustelin myös asiasta ELY-keskuksen kanssa. Nykyinen tulvavaara kartta ja arvio perustuu maanmittauslaitoksen karttoihin jotka eivät korkeustietojen osalta ole tarkkoja ja ilmeinen oletus on että tulvavaara arvio olettaa maan pinnan viettävän vettä kohden, eli maanpinta on sitä alempana mitä kauempana ollaan edellisestä korkeuskäyrästä. Tässä tapauksessa oletama on väärä koska maanpinta hiukan nousee Topinniemen kärkeä kohden. Pätevä mittaus edellyttää muita menetelmiä.

Topinnimen pelto- ja niemialue on esitetty yleiskaavaehdotuksessa yksinomaan ja kokonaisuudessaan VU-1 alueeksi. Perikunta vastustaa ehdotusta.

Perustelut:

1) Maa-alue sijaitsee keskeisellä paikalla Vuokatin keskuksen palveluiden välittömässä läheisyydessä ja rajoittuu yläosastaan AP-1 alueeseen jossa on mm. kunnan vesijohtoverkosto. Alueen osoittaminen pelkästään golf-kentän laajennusalueeksi ei ole tarkoituksenmukaista eikä järkevää maankäyttöä kunnan kannalta sijaintinsa vuoksi.

2) Kaavaehdotuksessa on viitattu siihen että "Topinniemen alue on alavaa tulvavaara-aluetta, joka ei sovellu sen johdosta asuinrakentamiseen" Väittäminen ei ole perusteltu eikä sitä voi käyttää kaavoitus päätöksessä perusteena koska ELY-keskuksen tulvavaara-arvio on karkea arvio eikä perustu laserkeilaukseen tai fotogrammetriaan (Ympäristöhallinnon määritelmä nyt käytetylle arviolle on seuraava: "Tulvariskien alustavan arvioinnin tulva-alue kutsutaan alavaa aluetta, jolla saattaa olla tulvavaara. Kyseessä on karkean tason arvio harvinaisen suuren tulvan alle jäävistä alueista. Arvioinnissa on käytetty hydrologisia tietoja ja maanpinnan korkeustietoja (topografia). Arvioon on suhtauduttava kriittisesti, koska se sisältää paljon epävarmuutta, esim. korkeustiedon korkeustarkkuus on yleensä vain 1...2 metrin luokkaa" Lisäksi;

a. Maa-alue sijaitsee säännöstellyn vesistön rannalla jossa tulvia ei esiinny säännöstelyn vuoksi

b. Maa-alueelle ei johda puroja ymv. ja ylemmät maa-alueet ovat kangasmaastoa

c. Rantapenkereet ovat suurimmalla osalla aluetta jyrkät sekä korkeat eikä maan korkeus laske Niemen kärkeä kohden (mm. Mujehoulunjoen varren rantapenkereet ovat noin 1,5 metriä korkeat ja korkeimmillaan rannapenger ja maa on niemen kärjessä vanhan asuintalon perustusten alueella - paikalla joka on nyt määritelty suurimman tulvavaaran alueeksi)

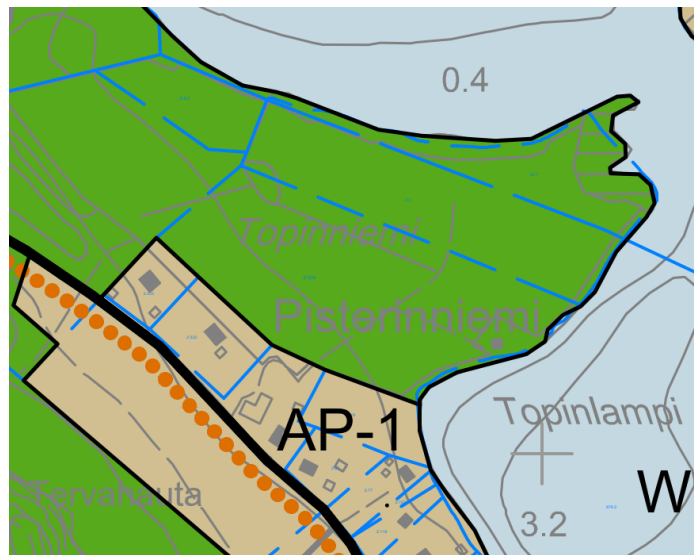
d. Alueella ei ole ollut havaintoja tulvista ja veden noususta pelloille sinä aikana, kun alue on ollut asuttu

3) Mainittu maa-alue on jo nykyisessä kaavassa AP-aluetta

Edellä mainittuun perustuen esitämme, että Topinnimen pelto- ja niemialue säilytetään uudessa yleiskaavassa nykyisen kaavan mukaisesti AP/AP-1 alueena tai AP/AP-1 alueena sekä muuna myöhemmin sovittavana kaavoitusalueena joka mahdollistaa monipuolisen maankäytön eri tarkoituksiin tulevaisuudessa.

Kaarenniementien osalta esitämme, että varsinainen tie yhdistettyine kevyen liikenteen väylineen päätetään viimeisen nykyisen asuinpaikan (kiinteistötunnus 765-401-2-333) paikkeille tai golf-kentän alueelle. Kaarenniementie olisi kiertotie Kultrantaan ja suurin osa liikenteestä käyttäisi kuitenkin suurempaa nykyistä tietä. Suunnitellun kevyen liikenteen väylän esitämme toteutettavaksi korokkeena jotta tien ja kevyen liikenteen väylän leveys on mahdollisimman vähäinen koska tien kummallakin puolella sijaitsee asutusta lähellä tietä. Kevyen liikenteen väylä tulee sijoittaa harjualueen puolelle koska rannan puolella olevista taloista monet ovat vain vähäisen etäisyyden päässä tiestä.

Vastine:



Nuasjärven turvallinen rakentamiskorkeus on ympäristöhallinnon mukaan noin mpy +139,5 riippuen, mitä korkeusjärjestelmää käytetään. Kunnassa on rakentaminen ohjattu metrin ylävesirajaa korkeammalle. Ylävesirajana on käytetty 138,70 mpy (NN).

Ottaen huomioon perustusten kastumisriskin maanpinnan tulee olla + 140 m, jotta rakentaminen on turvallista tulvavaaran johdosta.

Todettakoon, että kunta on joutunut korvausvelvolliseksi, jos se on myöntänyt rakennusluvan sellaiselle alueelle, minne on tulva nousut.

Topinniemen korkeusasema on muistuttajan esittämän mukainen. Topinniemen kärjessä on alue, jonka korkeusasema on yli +140 m. Alue on kuitenkin melko pieni noin 0,5 ha.

Mikäli alueelle osoitetaan rakentamista ei alueelle pystytä sijoittamaan kahta vierekkäistä golf-väylää. Lisäksi rakentamiseen sovel-

tuva alue on niin kapea, että rakentaminen on mahdollista vain kadun toiselle puolelle, jolloin hyöty jää vähäiseksi toteuttamiskustannuksiin verrattuna.

Topinniemi on myös todettu maisemaltaan arvokkaaksi peltoalueeksi. AP-alueiden laajentamiseen ei ole perusteita.

15 Eeva Kemppainen ja Helena Meriläinen

Vuokatin yleiskaavaehdotuksen alueen maanomistajina (Särkelä 8:53) esitämme seuraavat muistutukset, jotka toimme esille jo yleiskaavaluonnokseen (9.1.2018) jättämässämme muistutuksessa koskien suunniteltua uutta ulkoilu- ja moottorikelkkareittiä ja uutta kevyen liikenteen väylää.

Emme hyväksy kaavaehdotuksessa esitettyjä ulkoilu- sekä moottorikelkkareittejä, jotka on esitetty kulkevan Vuokatin-hovin suunnalta Särkisen yli eteläkaakkoon, peltöjen yli rautatien varteen.

Pyydämme merkintöjen poistamista.

Särkisen eteläpuolinen alue, johon suunniteltu uusi ulkoilureitti ja sen viereen merkitty uusi moottorikelkkareitti sijoittuisi, on peltoaluetta, jonka pirstominen ulkoilureiteillä tuhoaisi alueen maisemallisen arvon ja hankaloittaisi maatalousyrittäjän toimintaa olennaisesti. Särkeläntien, joka on yksityistie, ylitys ja lisääntyvä käyttö aiheuttaisi vaaratilanteita ja ongelmia tien kunnossapidolle. Yleiset häiriöt, roskaaminen ja kotirauhan rikkomiset loisivat turvattomuuden tunnetta Särkeläntien varrella asuville. Emme hyväksy suunnitelmaa myöskään sen vuoksi, että moottorikelkkailusta syntyy melua ja pakokaasuja, ilmastohaittoja. Moottorikelkkojen suuret nopeudet, reitiltä karkaamiset, ojien ja rumpujen tukkeutumisesta, tien rikkoontuminen ajokunnottomaksi ovat myös seikkoja, joiden perusteella kannamme reittisuunnitelmiin on kielteinen.

Emme hyväksy rautatien vaaran puolelle suunniteltua kevyen liikenteen väylää.

Pyydämme merkintöjen poistamista.

Rautatien vierelle vaaran puolelle kaavaehdotuksessa suunniteltu kevyen liikenteen väylä on tarpeeton; kaavaehdotuksessa se alittaisi rautatien ja yhdistyisi uuteen ulkoilureittiin, josta yhteys Särkeläntielle, joka on yksityistie. Ja tämä taas johtaisi edellisessä kohdassa mainittuihin seikkoihin.

Valmiita, merkittyjä ulkoilureittejä ja ulkoilualueita on Vuokatissa ja Vuokatin Urheiluopiston lähiympäristössä jo riittävästi. Tarvetta uusien ulkoilureittien ja moottorikelkkareittien perustamiseen varsinkin yksityisten maanomistajien omistamille maille ei ole. Jos tarvetta kuitenkin uusien reittien perustamiseen katsotaan olevan, toteutettakoon suunnitelmat niiden mailla, jotka hyötyvät näistä reiteistä ja niiden käyttäjäistä. Olemassa olevien ulkoilu- ja moottorikelkkareittien kunnossapidosta on huolehdittava ja niiden käyttöä tehostettava opastein ja ohjein, jotta ulkoilijat eivät "eksyisi" yksityisten piha-alueille. Kannatamme ehdotusta moottorikelkkailun siirtämisestä kokonaan pois Särkiseltä ja sen jättämisestä esimerkiksi hiihto-, luistelu- ja kalastusalueeksi.

Vastine: Hyvät ja monipuoliset reitti yhteydet ja harrastusmahdollisuudet ovat Vuokatin matkailun kehittämisen kannalta erittäin tärkeitä. Yleiskaavan mukainen reitistö muodostaa yhdessä kokonaisuuden, jonka on katsottu liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisen yhteydessä olevan tarpeellinen turvaamaan kevyen liikenteen liikuttamisen ja virkistysmahdollisuudet Vuokatin kehittyessä yleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavalla ei osoiteta reittien sijaintia tarkasti, vaan yleiskaavan tehtävä on varmistaa, että reittien toteutusmahdollisuus huomioidaan myöhemmin tehtävissä maankäyttöratkaisuissa.

Monet Vuokatin maastossa olevat latureitit ovat osalle käyttäjistä verrattain vaativia ja monipuolisuus edellyttää myös vaativuudeltaan helpompia latureittejä. Särkiseltä ns. Käkinotkon sillan kautta Sapsojärvelle on mahdollista toteuttaa helppo latureitti. Samaa Käkinotkon alitusta hyödyntäen on mahdollista ohjata myös moottorikelkat hallitusti Sapsojärvelle ja siellä sijaiseville moottorikelkkaurille.

Vuokatin itärinteille on asemakaavoitettu merkittävä matkailurakentamisen osakeskus, jonka toteutus luo myös omat tarpeensa toimivien reittiyhteyksien järjestämiseen. Itärinteiden alueelle on osoitettu asemakaavassa paikoitusalue, joka asemakaavoitusvaiheessa on suunniteltu palvelemaan sekä linja-autojen paikoitusta että toimimaan moottorikelkkaparkkina, jonne Itärinteen alueen matkailijat voivat tuoda moottorikelkkansa ja josta he voivat lähteä moottorikelkalla reiteille. Haapalan pellon kohdalle yleiskaavassa osoitettu radan alitus mahdollistaisi itärinteiltä kelkkayhteyden Sapsojärvelle Käkinotkon sillan kautta ja voisi samalla toimia kevyen liikenteen alikuluna Nurmestien varteen suuntautuvalle kevyen liikenteen väylälle. Kevyen liikenteen väylän tarkoitus on paitsi palvella Itärinteiden matkailualueita niin myös monipuolistaa Vuokatin kevyen liikenteen väyläverkostoa. Kyseinen kevyen liikenteen väylä kytkeytyisi Vuokatin muihin kevyen liikenteen väyliin Nurmestien varteen suunnitellun kevyen liikenteen väylän kautta ja olisi siten osa väyläkokonaisuutta. Kevyen liikenteen väylän toteuttaminen luonnollisestikin edellyttää neuvotteluja Särkeläntien osakkaiden ja alueen maanomistajien kanssa, kuten muidenkin suunniteltujen reittien.

16 Juha Kemppainen

Osayleiskaavassa Särkisen säilyttäminen moottorivapaana menee huolestuttavaan suuntaan. Ehdotan, että osayleiskaava ehdotuksesta **poistetaan** Särkisen yli menevä ja radansuuntaan jatkuva ohjeellinen moottorikelkkareitti.

Vastine: Hyvät ja monipuoliset reittiyhteydet ja harrastusmahdollisuudet ovat Vuokatin matkailun kehittämisen kannalta erittäin tärkeitä. Yleiskaavan mukainen reitistö muodostaa yhdessä kokonaisuuden, jonka on katsottu liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisen yhteydessä olevan tarpeellinen turvaamaan kevyen liikenteen liikuttamisen ja virkistysmahdollisuudet Vuokatin kehittyessä yleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavalla ei osoiteta reittien sijaintia tarkasti, vaan yleiskaavan tehtävä on varmistaa, että reittien toteutusmahdollisuus huomioidaan myöhemmin tehtävissä maankäyttöratkaisuissa.

Monet Vuokatin maastossa olevat latureitit ovat osalle käyttäjistä verrattain vaativia ja monipuolisuus edellyttää myös vaativuudeltaan helpompia latureittejä. Särkiseltä ns. Käkinotkon sillan kautta Sapsojärvelle on mahdollista toteuttaa helppo latureitti. Samaa Käkinotkon alitusta hyödyntäen on mahdollista ohjata myös moottorikelkat hallitusti Sapsojärvelle ja siellä sijaiseville moottorikelkkaaurille.

Vuokatin itärinteille on asemakaavoitettu merkittävä matkailurakentamisen osakeskus, jonka toteutus luo myös omat tarpeensa toimivien reittiyhteyksien järjestämiseen. Itärinteiden alueelle on osoitettu asemakaavassa paikoitusalue, joka asemakaavoitusvaiheessa on suunniteltu palvelemaan sekä linja-autojen paikoitusta että toimimaan moottorikelkkaparkkina, jonne Itärinteen alueen matkailijat voivat tuoda moottorikelkkansa ja josta he voivat lähteä moottorikelkalla reiteille. Haapalan pellon kohdalle yleiskaavassa osoitettu radan alitus mahdollistaisi itärinteiltä kelkkayhteyden Sapsojärvelle Käkinotkon sillan kautta ja voisi samalla toimia kevyen liikenteen alikuluna Nurmestien varteen suuntautuvalle kevyen liikenteen väylälle. Kevyen liikenteen väylän tarkoitus on paitsi palvella Itärinteiden matkailualueita niin myös monipuolistaa Vuokatin kevyen liikenteen väyläverkostoa. Kyseinen kevyen liikenteen väylä kytkeytyisi Vuokatin muihin kevyen liikenteen väyliin Nurmestien varteen suunnitellun kevyen liikenteen väylän kautta ja olisi siten osa väyläkokonaisuutta. Kevyen liikenteen väylän toteuttaminen luonnollisestikin edellyttää neuvotteluja Särkeläntien osakkaiden ja alueen maanomistajien kanssa, kuten muidenkin suunniteltujen reittien.

17 Kati Kemppainen

En hyväksy kaavaehdotuksessa esitettyjä ulkoilu- sekä moottorikelkkareittejä, jotka on esitetty kulkevan Vuokatinhovin suunnalta Särkisen, Särkeläntien (yksityistie!) ja peltojen yli rautatien varteen.

Esitän moottorikelkkailureittimerkinnän poistettavaksi.

Haluan esittää mietittäväksi perinteiset lomailun arvot. Kannatan ajatusta rauhallisesta hiihto- ja *luistelu*alueesta Särkisen jäällä, jolloin moottorikelkkailu on siirrettävä kokonaan pois Särkiseltä. Pieni Särkisen alue palvelee äärimmäisen hyvin rauhalliseen talviurheiluun suuntautuneita aktiivi- ja harrasteliikkujia sekä aloittelijoita (lapsia ja perheitä).

Vastine: Hyvät ja monipuoliset reittiyhteydet ja harrastusmahdollisuudet ovat Vuokatin matkailun kehittämisen kannalta erittäin tärkeitä. Yleiskaavan mukainen reitistö muodostaa yhdessä kokonaisuuden, jonka on katsottu liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisen yhteydessä olevan tarpeellinen turvaamaan kevyen liikenteen liikuttamisen ja virkistysmahdollisuudet Vuokatin kehittyessä yleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavalla ei osoiteta reittien sijaintia tarkasti, vaan yleiskaavan tehtävä on varmistaa, että reittien toteutusmahdollisuus huomioidaan myöhemmin tehtävissä maankäyttöratkaisuissa.

Monet Vuokatin maastossa olevat latureitit ovat osalle käyttäjistä verrattain vaativia ja monipuolisuus edellyttää myös vaativuudeltaan helpompia latureittejä. Särkiseltä ns. Käkinotkon sillan kautta Sapsojärvelle on mahdollista toteuttaa helppo latureitti. Samaa Käkinotkon alitusta hyödyntäen on mahdollista ohjata myös moottorikelkat hallitusti Sapsojärvelle ja siellä sijaiseville moottorikelkkaurille.

Vuokatin itärinteille on asemakaavoitettu merkittävä matkailurakentamisen osakeskus, jonka toteutus luo myös omat tarpeensa toimivien reittiyhteyksien järjestämiseen. Itärinteiden alueelle on osoitettu asemakaavassa paikoitusalue, joka asemakaavoitusvaiheessa on suunniteltu palvelemaan sekä linja-autojen paikoitusta että toimimaan moottorikelkkaparkkina, jonne Itärinteen alueen matkailijat voivat tuoda moottorikelkkansa ja josta he voivat lähteä moottorikelkalla reiteille. Haapalan pellon kohdalle yleiskaavassa osoitettu radan alitus mahdollistaisi itärinteiltä kelkkayhteyden Sapsojärvelle Käkinotkon sillan kautta ja voisi samalla toimia kevyen liikenteen alikuluna Nurmestien varteen suuntautuvalle kevyen liikenteen väylälle. Kevyen liikenteen väylän tarkoitus on paitsi palvella Itärinteiden matkailualueita niin myös monipuolistaa Vuokatin kevyen liikenteen väyläverkostoa. Kyseinen kevyen liikenteen väylä kytkeytyisi Vuokatin muihin kevyen liikenteen väyliin Nurmestien varteen suunnitellun kevyen liikenteen väylän kautta ja olisi siten osa väyläkokonaisuutta. Kevyen liikenteen väylän toteuttaminen luonnollisestikin edellyttää neuvotteluja Särkeläntien osakkaiden ja alueen maanomistajien kanssa, kuten muidenkin suunniteltujen reittien.

18 Antti, Matti ja Anika Meriläinen

Liikennejärjestelmäsuunnitelman kohdassa 5.1 Tie- ja katuverkko esitetään seuraavaa.

"Nuasjärven rannan puolella Kivilahden ja Ammenniemen loma-asutusrakentamisen lisääminen edellyttää Vuokatintien suuntaisen yhteisen rinnakkaiskatuyhteyden rakentamista siten, että tasoristeysten turvallisuutta samalla parannetaan. Liikennemäärien kasvaessa voi olla tarpeen varautua tulevaisuudessa myös Taivallahdentien tai vaihtoehtoisesti Petäjäniementien eritasojärjestelyjen rakentamiseen. Rinnakkaiskatuyhteys voidaan rakentaa vaiheittain maankäytön kehittämisen edetessä."

Tämä siis tarkoittaisi sitä, että Hyvölänkyläntien kohdalla kantatie 76 Nuasjärven puolella oleva tasoristeys poistuisi käytöstä. Hyvölänkylän tiloilla on ollut kulkuyhteys tämän tasoristeyksen kautta nykyistä Taivalpolkua pitkin Nuasjärven rantaan jo ennen junaradan rakentamista. Taivalpolun päässä Nuasjärven rannalla on ollut viime vuosisadan alusta Hyvölänkylän tilojen nuottakodot.

Hyvölään tilalla on ollut rantasauna Taivalpolun päässä jo 1960 luvulta lähtien ja 2010 vuonna tehdyn sukupolven vaihdoksen myötä Hyvölänrantaan on rakennettu omakotitalo, jonka johdosta liikutaan päivittäin Hyvölänkylän ja Taivalpolun väliä.

Tasoristeyksen poistaminen hankaloittaisi ja lisäisi Taivallahdentien kautta matkaa 770 m ja Petäjäniementien kautta 2,2 km Taivalpolulle.

Jos liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti päädytään vähentämään tasoristeyskysii, esitämme että Hyvölänkylän kohdalla oleva tasoristeys säilytetään ja Taivallahdentien liikenne ohjataan joko Taivalpolun tai Petäjäniementien tasoristeyskysien kautta.

Vastine: Nuasjärven ranta-alueen rakentamisen edetessä joudutaan liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden turvaamiseksi poistamaan rautatien eritasoliittymiä. Liittymien poisto/vähentäminen väistämättä aiheuttaa joidenkin maaomistajien kulkuyhteyksien muuttumisia ja pidennyksiä. Ratkaisussa joudutaan huomioimaan kokonaisuus ja joidenkin osalta vaikutukset ovat suurempia kuin toisien.

Todettakoon, että tasoristeyskysien poistamisen ajankohta ei ole vielä tiedossa ja se todennäköisesti ajankohtaistuu aikaisintaan 2030-luvulla.

19 Holiday Club Resorts Oy

Yleistä

Vuokatin yleiskaava luonnoksen nähtävillä oloilmoituksessa todetaan: "Vuokatin yleiskaavoituksen tavoitteena on varmistaa Vuokatin matkailun kehittyminen entistakin vetovoimaisemmaksi aluekokonaisuudeksi matkailijoille, yrittäjille ja vakituksille asukkaille Sotkamo—Vuokatti Masterplanissa määritettyjen tavoitteiden mukaisesti."

Holiday Club Katinkulta sijaitsee yleiskaavaluonnoksen alueella. Holiday Club Katinkulta laajenee edelleen ja matkailukohteen palveluita kehitetään. Tällä hetkillä entisen Nuas golfkenttä väylien 1 ja 2 maa-alueella on rakentaminen käynnissä ja 16 loma-asuntoa valmistuu maaliskuussa 2019. Alueelle tullaan rakentamaan yhteensä 64 uutta lomahuoneistoa kolmessa vaiheessa.

Jokamieskentän maa-alueen RM merkintä

Holiday Club Resorts Oy (HCR) on valmis osittain luopumaan PAR 3 jokamieskentän voimassa olevasta RM kaavamerkinnästä. HCR voi hyväksyä kaavamuutoksen, jossa RM alueeksi jää 3 peliväylää PAR 3 kentästä, nykyiset väylät 2,5 ja 6, (karttaliite) edellyttäen kuitenkin sitä, että menetettävä rakennusoikeus korvataan osoittamalla se toisaalle. Esityksemme on osa kompromissiehdotusta, jonka tarkoituksena on mahdollistaa Holiday Club Katinkullan laajentuminen tulevaisuudessa. Esityksessämme on pyritty huomioimaan mahdollisen uudisrakentamisen sulautuminen hyvin rakenteilla olevaan Golfpuistoon. PAR 3 kenttä säilyisi kuusi väyläisenä harjoituskenttänä.

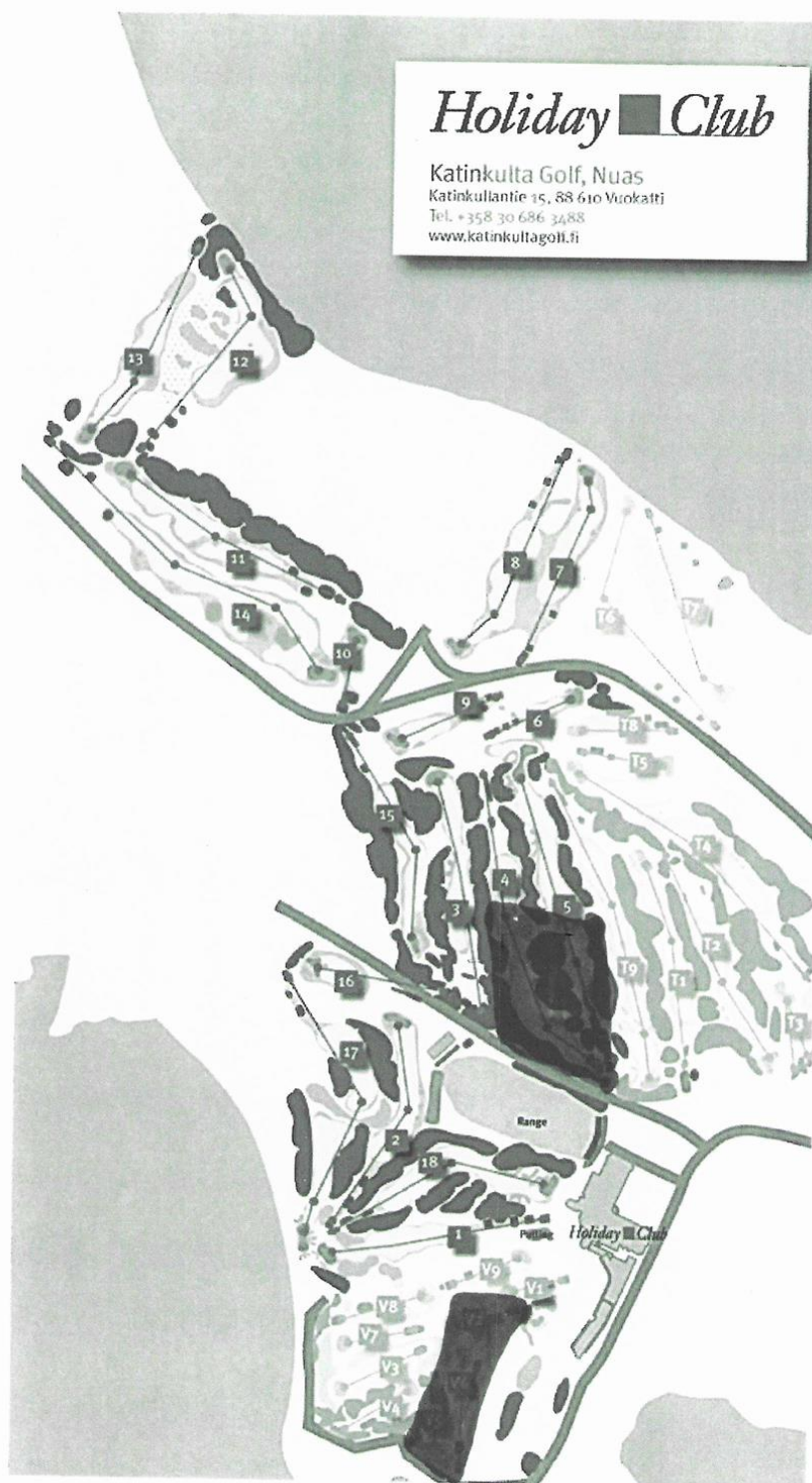
Todetaan vielä että nähtävillä olevassa yleiskaavaluonnoksessa RM merkintä nykyiselle golfkentän range alueelle ei saa kannatustamme, koska Golfkenttä tarvitsee aina range harjoitusalueen.

Osittainen RM merkintä Nuas väylä 4 ja 5 (karttamerkintä)

HCR esityksentarkoituksena on varmistaa Holiday Club Katinkullan tulevien vuosien laajentumismahdollisuudet. Tämä edellyttää sitä, että reservissä on rakentamiseen soveltuvaa maata Katinkullan Klubirakennuksen läheisyydessä. Tämä lomarakentamiseen soveltuva maa-alue olisi noin puolet nykyisistä Nuas Väylä 4 ja 5 pinta-aloista.

Esityksemme on kohtuullinen huomioiden ettei menetämme omistussessamme olevien RM maa-alueiden määrää. Esityksemme on toteutettavissa vasta vuosien päästä, mutta mahdollistaa kuitenkin Katinkullan ja Sotkamon matkailun kasvun.





Vastine: Muistuttajan esittämät muutokset RM ja VU alueiden kesken voidaan tehdä. Ratkaisu säilyttää harjoittelukentän. Kenttä toki lyhenee, mutta se kuitenkin on vielä käytettävissä. Ratkaisu myös säilyttää lyöntipaikan.

RM-alueen laajentaminen nykyisen kentän alueelle lyöntipaikan asemasta on mahdollinen. Ennen lomarakentamisen toteuttamista joudutaan golfkentän väyliä muuttamaan, mutta yleiskaavassa on varauduttu kentän laajentamiseen.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy



Timo Leskinen
aluepäällikkö, DI